

ПРОТОКОЛ № 4

Днес **09.05.2016** год., в **10:00** ч. комисията назначена с Заповед № **296/28.03.2016** год. на Изпълнителния директор на "УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ПРОФ., Д-Р СТОЯН КИРКОВИЧ" АД, гр. Стара Загора се събра на четвърто заседание за провеждане на открита процедура ЗОП за възлагане на обществена поръчка за: **„ИЗВЪНГАРАНЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ И СЕРВИЗ НА МЕДИЦИНСКА И ДРУГА АПАРАТУРА И ОБОРУДВАНЕ ПО 47 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”** за осъществяване дейността на "УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ПРОФ., Д-Р СТ. КИРКОВИЧ" АД, гр. Стара Загора, открита с Решение № **150/12.02.2016** год., на основание чл. 34, ал. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 68, ал.1 от ЗОП.

Назначената комисия е в състав:

Председател:

1. Д-р Живко Иванов Желязков - Зам. директор медицинска дейност

Членове:

2. адв.Татяна Стоянова Кекевска
 - 3.инж.Пламен Йорданов Чувиков – Началник Капитално строителство и инвестиционни проекти
 4. Павел Димитров Павлов – Специалист МТ и метрология
 5. Ивайло Йорданов Димитров – Специалист компютърни мрежи и системи
- Техн.секретар – Ваня Богданова – Ръководител ОП

Резервни членове: 1. адв. Христо Панайотов

2. Иван Велинов Петров - зам.директор управление на финансовите ресурси

Поради използване на платен годишен отпуск Ивайло Йорданов Димитров бе заменен с резервния член - адв. Хр. Панайотов.

На основание чл.68, ал.10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи в плик № 2 на всяка от офертите, представляващи техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции.

По реда на постъпването на офертите на участниците, Комисията пристъпи към проверка на изискуемите документи, като резултатите от проверката са както следва:

1. ЕТ "САВЕНА-ТОДОР САВОВ", гр. София - оферта с вх. №70 00 23/25.03.2016 год., постъпила в 08:00 ч.

Комисията установи, че в Плик № 2 „**Предложение за изпълнение на поръчката**" се съдържа техническото предложение, съобразно посочените изисквания към него в утвърдената от Възложителя документация за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 41. Предложенията на участника за изпълнение на поръчката са описани в таблица - **Приложение № 1** към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката съобразно изискванията на Възложителя документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 41.

2. ЕТ "БОНЧО ЗАПРЯНОВ", гр. Стара Загора – оферта, постъпила с вх. №70 00 23.1/25.03.2016 г., в 10:20 ч.

Комисията установи, че в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, се съдържа техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4. Предложенията на участника за изпълнение на поръчката са описани в таблица - **Приложение № 1** към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът не е посочил в техническото си предложение следните изисквания на Възложителя:

- Начин и срок на рекламация при лошо качество на извършената услуга, подмяна, неизправности и др.
- Часова ставка за труд на поръчков принцип, поради възможността да възникне необходимост от ремонти на аналогична техника и апаратура, която е извън предмета на договора за абонамент.

Предвид на това Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в т.9.5.22 - **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** от утвърдената документация и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага участника да бъде отстранен от процедурата, като не го допуска до по - нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 4.

3. "ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, гр.София - оферта с вх. №70 00 23.2/25.03.2016г., постъпила в 10:25ч.

Комисията установи, че в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, се съдържа техническото предложение, съобразно посочените изисквания към него в утвърдената от Възложителя документация за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 7 и № 37.

Предложенията на участника за изпълнение на поръчката са описани в таблица - **Приложение № 1** към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката съобразно изискванията на Възложителя документи и **се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 7 и № 37.**

4. "ТОМЕД" ООД, гр.Стара Загора - оферта с вх. № 70 00 23.3/25.03.2016г., постъпила в 10:40ч.

Комисията установи, че в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ се съдържа техническото предложение, съобразно посочените изисквания към него в утвърдената от Възложителя документация за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 22 и № 23. Предложенията на участника за изпълнение на поръчката са описани в таблица - **Приложение № 1** към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката съобразно изискванията на Възложителя документи и **се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 22 и № 23.**

5. "АЛЕКСАНДЪР МЕДИКА" ЕООД, гр.Стара Загора - оферта с вх. № 70 00 23.4/25.03.2016г., постъпила в 11:05ч.

Комисията установи, че в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, се съдържа техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 8, 9, 16, 25, 38, 39, 40 и 43. Предложенията на участника за изпълнение на поръчката по посочените обособени позиции са описани в таблица - **Приложение № 1** към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът не е посочил в техническите си предложения по цитираните по-горе обособени позиции следните изисквания на Възложителя:

- срок на валидност на офертата – не по-малко от 180 дни от крайния срок за подаване на оферти.

- Участникът следва да посочи и гарантира в техническото си предложение, че при задържане на апарат за ремонт за срок, по-голям от 5 дни, ще предостави аналогичен апарат за безвъзмездно използване за срока, в който продължава ремонта на апарата

Предвид на това Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в т.9.5.22 - **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** от утвърдената документация и на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага участника да бъде отстранен от процедурата, като не го допуска до по - нататъшно участие по обособени позиции № 8, 9, 16, 25, 38, 39, 40 и 43.

6. "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД, гр. Стара Загора - оферта с вх. № 70 00 23.5/25.03.2016г., постъпила в 11:50ч.

Комисията установи, че в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” се съдържа техническото предложение, съобразно посочените изисквания към него в утвърдената от Възложителя документация за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6. Предложенията на участника за изпълнение на поръчката са описани в таблица - **Приложение № 1** към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката съобразно изискванията на Възложителя документи и **се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 6.**

7. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД, гр. Варна - оферта с вх. №70 00 23.6/25.03.2016г., постъпила в 12:00ч.

Комисията установи, че в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” се съдържа техническото предложение, съобразно посочените изисквания към него в утвърдената от Възложителя документация за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1,2,3,5,10,12,16,17,18,25,26,27,29,30,31,32,34,38,39,40,41,42,43,44,46 и 47. Предложенията на участника за изпълнение на поръчката са описани в таблица - **Приложение № 1** към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката съобразно изискванията на Възложителя документи и **се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1,2,3,5,10,12,16,17,18,25,26,27,29,30,31,32,34,38,39,40,41,42,43,44,46 и 47.**

8. „АКВАХИМ” АД, гр. София - оферта с вх. №70 00 23.7/25.03.2016г., постъпила в 12:03ч.

Комисията установи, че в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” се съдържа техническото предложение, съобразно посочените изисквания към него в утвърдената от Възложителя документация за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 36 и 45. Предложенията на участника за изпълнение на поръчката са описани в таблица - **Приложение № 1** към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката съобразно изискванията на Възложителя документи и **се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 36 и 45.**

9. Оферта с вх.№70 00 23.8/25.03.2016г. - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД, гр.София. постъпила в 13:10ч.

Комисията установи, че в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ се съдържа техническото предложение, съобразно посочените изисквания към него в утвърдената от Възложителя документация за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 10 и 29. Предложенията на участника за изпълнение на поръчката са описани в таблица - Приложение № 1 към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката съобразно изискванията на Възложителя документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 10 и 29.

10. „МУЛТИМЕД – 5” ООД, гр. Стара Загора - оферта с вх. №70 00 23.9/25.03.2016г., постъпила в 14:30ч.

Комисията установи, че в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ се съдържа техническото предложение, съобразно посочените изисквания към него в утвърдената от Възложителя документация за изпълнение на поръчката по обособена позиция №№ 1, 2, 3, 5, 11, 16, 17, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 34, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 . Предложенията на участника за изпълнение на поръчката са описани в таблица - Приложение № 1 към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката съобразно изискванията на Възложителя документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № № 1, 2, 3, 5, 11, 16, 17, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 34, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44.

Комисията взе решение следващото заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите оферти да се проведе на **19.05.2016г. от 11.00ч.**, за което да се уведомят всички участници в процедурата, допуснати до по - нататъшно участие с Решения на комисията, взети с Протокол № 2 от 08.04.2016год., Протокол № 3 от 25.04.2016г. и настоящия протокол.

С това заседанието на комисията приключи.

КОМИСИЯ:

Председател: 1. Д-р Живко Иванов Желязков –

Членове: 2. адв.Татяна КекевскаЗАЛИЧЕНО

3. инж.Пламен Йорданов Чувиков - СЪГЛАСНО

4. адв. Хр. Панайотов - ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД

5. Павел Димитров Павлов -

Техн.секретар - Ваня Богданова -