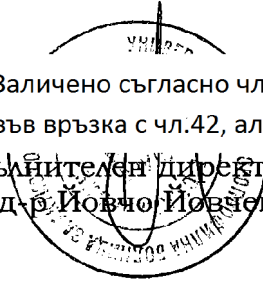




Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ: във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

Изпълнителен директор
Проф. д-р. Йовчо Йовчев, дм



ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисията съгласно Заповед № 874/17.12.2019 г.

На 18.12.2019 г., от 11,00 часа, в изпълнение на Заповед № 874/17.12.2019г. на Директора на УМБАЛ“Проф. д-р Ст. Киркович” АД, ГР. Стара Загора във връзка с обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„РЕМОНТ НА ПОКРИВ И ВЪТРЕШНИ ПОМЕЩЕНИЯ ЗА ОБЕКТ „ОТДЕЛЕНИЕ ПО ПСИХИАТРИЯ“, И ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ, ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР, ДОСТАВКА, МОНТАЖ И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СЪОРЪЖЕНИЯ И ИНСТАЛАЦИИ ЗА ОБЕКТ „РЕМОНТ НА ОТОПЛИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ НА „ОТДЕЛЕНИЕ ПО ПСИХИАТРИЯ” В УМБАЛ „ПРОФ. Д-Р СТОЯН КИРКОВИЧ“ АД ЗА ОБЕКТ „ОТДЕЛЕНИЕ ПО ПСИХИАТРИЯ” ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“** с публикувана обява в РОП и осигурен достъп до същата на профила на купувача, се събра на заседание Комисия в състав:

Председател: 1. инж. Пламен Чувигов – Началник Отдел „Стопанска и инвестиционна политика“

Членове: 2. Адв. Татяна Кекевска – външен експерт
3. Цветелина Василева – външен експерт
4. Кръстинка Христатијева – техник инвеститорски контрол
5. Ваня Богданова – Ръководител звено „Обществени поръчки“,

за да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в обявената процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„РЕМОНТ НА ПОКРИВ И ВЪТРЕШНИ ПОМЕЩЕНИЯ ЗА ОБЕКТ „ОТДЕЛЕНИЕ ПО ПСИХИАТРИЯ“, И ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ, ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР, ДОСТАВКА, МОНТАЖ И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СЪОРЪЖЕНИЯ И ИНСТАЛАЦИИ ЗА ОБЕКТ „РЕМОНТ НА ОТОПЛИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ НА „ОТДЕЛЕНИЕ ПО ПСИХИАТРИЯ” В УМБАЛ „ПРОФ. Д-Р СТОЯН КИРКОВИЧ“ АД ЗА ОБЕКТ „ОТДЕЛЕНИЕ ПО ПСИХИАТРИЯ” ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ**

ПОЗИЦИИ при спазване правилата на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки.

Комисията пристъпи към действия по следния ред:

1. Присъстващите бяха запознати със Заповед № 874/17.12.2019г. на възложителя, за състава и задълженията на настоящата комисия;

2. На членовете на комисията беше представен списък с постъпилите предложения, с който същите се запознаха, след което попълниха и подписаха декларациите по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

3. Комисията констатира, че в установения срок –17.12.2019 г. , до 16:00 часа, в деловодството са постъпили три оферти от участници за изпълнение на поръчката, а именно:

№ по ред	ФИРМА	Вх.№/дата	Час на постъпване
1.	"Нордстрой" ЕООД за обособена позиция № 1	№ ПД-03-297/16.12.2019 год.	09,32 ч.
2.	„Арк Билдинг“ ООД за обособена позиция № 1	№ ПД-03-298/16.12.2019 год.	12,02 ч.
3.	„Клас Бойчев“ЕООД за обособена позиция № 2	№ ПД-03-384/17.12.2019 г.	15,20 ч.

На публичната част на заседанието комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията оповести съдържанието на опаковката на "Нордстрой" ЕООД за ОП № 1. Комисията констатира, че опаковката е непрозрачна, запечатана, без механични увреждания. В нея са налични документи съобразно заложените критерии за подбор. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

2. Комисията оповести съдържанието на опаковката на „Арк Билдинг“ ООД за ОП № 1. Комисията констатира, че опаковката е непрозрачна, запечатана, без механични увреждания. В нея са налични документи съобразно заложените критерии за подбор. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

3. Комисията оповести съдържанието на опаковката на „Клас Бойчев“ЕООД за ОП № 2. Комисията констатира, че опаковката е непрозрачна, запечатана, без механични увреждания.

В нея са налични документи съобразно заложените критерии за подбор. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

Публичната част от заседанието на Комисията приключи с извършване на горепосочените действия.

Провеждане на закрито заседание на комисията.

След осъществяване на публичните действия по отваряне и оповестяване на постъпилите предложения, комисията продължи своята работа на закрито заседание в 11:00 часа на 19.12.2019 г.

За заявление за участие на "Нордстрой" ЕООД за ОП № 1:

При разглеждане на заявлението за участие, комисията констатира, следното:

"Нордстрой" ЕООД е представил заявление за участие, в което се съдържат следните документи :

1. Административни сведения за участника;
2. Декларации по чл. 97, ал. 6 от ЗОП;
3. Заверено копие от валидно удостоверение за вписване в Централния регистър на Камарата на строителите за изпълнени строежи с обхват: първа група, трета категория;
4. ГФО доказващ постигнат оборот през последните три приключили финансови години;
5. Заверено копие от застраховка "Професионална отговорност" с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за първа обособена позиция и валидно за срока на изпълнението и;
6. Списък на изпълненото строителство, придружен с удостоверения за добро изпълнение;
7. Списък на технически лица, включително тези, които отговарят за контрола на качеството и лицата, които ще изпълняват строителството, придружен с документи доказващи професионалната им квалификация;
8. Заверени копия на Сертификати по стандарти EN ISO 9001:20xx за управление на качеството или еквивалентна с обхват „строителство” и EN ISO 14001:20xx за внедряване на системи за опазване на околната

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията констатира, че спрямо участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата,

както и че съгласно представените доказателства същият отговоря на поставените в обявата квалификационни изисквания.

Комисията реши да допусне участника до етап на разглеждане и оценка на техническото предложение.

За заявление за участие на „Арк Билдинг“ ООД за ОП № 1:

При разглеждане на заявлението за участие, комисията констатира, следното:

" Арк Билдинг“ ООД е представил заявление за участие, в което се съдържат следните документи :

1. Административни сведения за участника;
2. Декларации по чл. 97, ал. 6 от ЗОП;
3. Заверено копие от валидно удостоверението за вписване в Централния регистър на Камарата на строителите за изпълнени строежи с обхват: първа група, трета категория;
4. ГФО от 2017 год. доказващ постигнат оборот през последните три приключили финансови години;
5. Заверено копие от застраховка "Професионална отговорност" с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за първа обособена позиция и валидно за срока на изпълнението и;
6. Списък на изпълненото строителство, придружен с удостоверения за добро изпълнение;
7. Списък на технически лица, включително тези, които отговарят за контрола на качеството и лицата, които ще изпълняват строителството, придружен с документи доказващи професионалната им квалификация;
8. Заверени копия на Сертификати по стандарти EN ISO 9001:20xx за управление на качеството или еквивалентна с обхват „строителство” и EN ISO 14001:20xx за внедряване на системи за опазване на околната

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията констатира, че спрямо участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата, както и че съгласно представените доказателства същият отговоря на поставените в обявата квалификационни изисквания.

Комисията реши да допусне участника до етап на разглеждане и оценка на техническото предложение.

За заявление за участие на „Клас Бойчев“ ЕООД за ОП № 2:

При разглеждане на заявлението за участие, комисията констатира, следното:

„Клас Бойчев“ ЕООД е представил заявление за участие, в което се съдържат следните документи :

1. Административни сведения за участника;
2. Декларации по чл. 97, ал. 6 от ЗОП;
3. Заверено копие от валидно удостоверение за вписване в Централния регистър на Камарата на строителите за изпълнени строежи с обхват: първа група, втора категория и Удостоверение за трета група, втора категория ;
4. ГФО доказващ постигнат оборот през последните три приключили финансови години;
5. Заверено копие от застраховка "Професионална отговорност" с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за първа обособена позиция и валидно за срока на изпълнението и;
6. Удостоверение за вписване в регистъра на лицата, извършващи поддържане, ремонтране и преустройство на СПО по чл.36, ал.6 от Закона за техническите изисквания към продуктите
7. Списък на изпълненото строителство, придружен с удостоверения за добро изпълнение;
8. Списък на технически лица, включително тези, които разполагат с проектантска правоспособност, отговарят за контрола на качеството и лицата, които ще изпълняват строителството, придружен с документи доказващи професионалната им квалификация;
9. Заверени копия на Сертификати по стандарти : EN ISO 9001:20xx за управление на качеството или еквивалентна с обхват „строителство” и EN ISO 14001:20xx за внедряване на системи за опазване на околната среда и BS OHSAS 18001:2007.

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията констатира, че спрямо участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата, както и че съгласно представените доказателства същият отговоря на поставените в обявата квалификационни изисквания.

Комисията реши да допусне участника до етап на разглеждане и оценка на техническото предложение.

Заседанието на комисията продължи на 20.12.2019 год. с разглеждане на техническите предложения на участниците.

1. Разглеждане и оценка на техническото предложение на "Нордстрой" ЕООД за позиция № 1. Установи се, че в техническата оферта се съдържат всички изискуеми документи,

посочени в документацията за участие. Предложението за изпълнение съответства на условията описани в Техническата спецификация, поради което същото е допустимо и подлежи на оценяване съгласно методиката за оценка на предложенията.

Видно от одобрената и влязла в сила методика за оценка, техническото предложение за изпълнение се оценява по два показателя- срок за изпълнение и технологична последователност на строителните процеси.

Показател „Срок за изпълнение“ е определя по следната формула:

$$СИ = (C_{min} / C_n) \times 25,$$

където: C_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката/в календарни дни/; C_n – представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник/в календарни дни/.

Участникът е предложил срок за изпълнение от 25 календарни дни. Предвид липсата на съпоставимост с други предложения, участникът получава по този показател **25 точки**.

Показател „Технологична последователност на строителните процеси“

Комисията присъжда на участника **15 точки** със следните мотиви: Участникът е описал подробно схемата на организация на работата по конкретния обект. Начина на изпълнение на дейностите касаят характера на изпълняваните СМР и характера на конкретния обект. Предвидено е обезопасяване на обекта чрез поставяне на информационни табели и заграждения, както и изграждането на обходни маршрути. От представените графици за изпълнение е видна времевата последователност и обвързаност на строителните процеси. Отчетени са организационните и технологични зависимости в строителния процес. В допълнение са описани организационната дейности и механизация на строителството. Също така е предвидено и одобрение от страна на възложителя на влаганите в строежа материали. В строителната програма са посочени конкретните дейности по обезопасяване на обекта и информиране на обществеността. В допълнение, участникът е описал приложимите методи и техника на работа, които са съобразени със спецификата на обекта и необходимите за това материали. Разписани са подходите за ограничаване на замърсяването на околната среда, предвид материалите, които предстои да бъдат използвани. Отчетени са факторите оказващи негативно влияние върху процеса на изпълнение на работата и способите за преодоляването им.

Оценка по технически показател общо 40 точки.

2. Разглеждане и оценка на техническото предложение на „Арк Билдинг“ ООД за позиция № 1. Установи се, че в техническата оферта се съдържат всички изискуеми документи, посочени в документацията за участие. Предложението за изпълнение съответства на условията описани в Техническата спецификация, поради което същото е допустимо и подлежи на оценяване съгласно методиката за оценка на предложенията.

Видно от одобрената и влязла в сила методика за оценка, техническото предложение за изпълнение се оценява по два показателя- срок за изпълнение и технологична последователност на строителните процеси.

Показател „Срок за изпълнение“ е определя по следната формула:

$$СИ = (C_{min} / C_n) \times 25,$$

където: C_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката/в календарни дни/; C_n – представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник/в календарни дни/.

Участникът е предложил срок за изпълнение от 25 календарни дни. Предвид липсата на съпоставимост с други предложения, участникът получава по този показател **25 точки**.

Показател „Технологична последователност на строителните процеси“

Комисията присъжда на участника **10 точки** със следните мотиви: Участникът е описал подробно схемата на организация на работата по конкретния обект. Начина на изпълнение на дейностите касаят характера на изпълняваните СМР и характера на конкретния обект. Предвидено е обезопасяване на обекта чрез поставяне на информационни табели и заграждения, както и изграждането на обходни маршрути. От представените графици за изпълнение е видна времевата последователност и обвързаност на строителните процеси. Отчетени са организационните и технологични зависимости в строителния процес. В допълнение са описани организационната дейности и механизация на строителството. Участникът е посочил организационната схема на работа и отделните задължения на членовете на екипа, като ги е обвързал с качеството на изпълнение.

Оценка по технически показател общо 35 точки.

3. Разглеждане и оценка на техническото предложение на „Клас Бойчев“ ЕООД за позиция № 2. Установи се, че в техническата оферта се съдържат всички изискуеми документи, посочени в документацията за участие. Предложението за изпълнение съответства на условията описани в Техническата спецификация, поради което същото е допустимо и подлежи на оценяване съгласно методиката за оценка на предложенията.

Видно от одобрената и влязла в сила методика за оценка, техническото предложение за изпълнение се оценява по два показателя- срок за изпълнение и технологична последователност на строителните процеси.

Показател „Срок за изпълнение“ е определя по следната формула:

$$СИ = (C_{min} / C_n) \times 25,$$

където: C_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката/в календарни дни/; C_n – представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник/в календарни дни/.

Участникът е предложил срок за изпълнение от 25 календарни дни. Предвид липсата на съпоставимост с други предложения, участникът получава по този показател **25 точки**.

Показател „Технологична последователност на строителните процеси“

Комисията присъжда на участника **10 точки** със следните мотиви : Участникът е описал подробно схемата на организация на работата по конкретния обект. Начина на изпълнение на дейностите касаят характера на изпълняваните СМР и характера на конкретния обект. Предвидено е обезопасяване на обекта чрез поставяне на информационни табели и заграждения, както и изграждането на обходни маршрути. От представените графици за изпълнение е видна времевата последователност и обвързаност на строителните процеси. Отчетени са организационните и технологични зависимости в строителния процес. В допълнение са описани организационната дейности и механизация на строителството. Участникът е посочил организационната схема на работа и отделните задължения на членовете на екипа, като ги е обвързал с качеството на изпълнение.

Оценка по технически показател общо 35 точки.

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците обявени както следва:

1. "Нордстрой" ЕООД за позиция № 1- 45 881,69 лв. без ДДС;
2. „Арк Билдинг“ ООД за позиция № 1- 45 337,04 лв. без ДДС;
3. „Клас Бойчев“ ЕООД за позиция № 2- 39 971,21 лв. без ДДС.

Оценка по показател „ Предлагана цена“.

Съгласно одобрената методика за оценка, максимален брой точки –60, получава офертата с предложена най-ниска цена;

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$C = (C_{min}/C_n) \times 60$, където:

C_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката C_n – представлява цената, предложена от съответния участник.

При прилагане на методиката за оценка, спрямо ценовите предложения на участниците се определят следните оценки :

1. "Нордстрой" ЕООД за позиция № 1- 59,28 точки;
2. „Арк Билдинг“ ООД за позиция № 1- 60 точки;
3. „Клас Бойчев“ЕООД за позиция № 2- 60 точки.

Определяне на комплексна оценка на участниците.

1. "Нордстрой" ЕООД за позиция № 1- 99,28 точки;
2. „Арк Билдинг“ ООД за позиция № 1- 95 точки;
3. „Клас Бойчев“ЕООД за позиция № 2- 100 точки.

Предвид резултатите от извършеното класиране на офертите, комисията предлага на възложителя да сключи договор със следните участници :

1. За обособена позиция № 1 - "Нордстрой" ЕООД
2. За обособена позиция № 2 - „Клас Бойчев“ЕООД

Комисията приключи своята работа на 30.12.2019г.

Настоящият протокол да бъде предоставен за утвърждаване на възложителя, след което да бъде изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача.

Председател: 1. инж. Пламен Чувииков -/П/.....

Членове:

2. Адв. Татяна Кекевска –/П/.....
3. Цветелина Василева –/П/.....
4. Кръстинка Христатијева –/П/.....
5. Ваня Богданова –/П/.....