

Изх. номер: КСИ-2

Дата: 26.09.2016 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документите  
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

ИН на регистрационната форма от ССИ	20160902-00536-0018
Възложител:	Университетска многопрофилна болница за активно лечение - проф. Д-р Ст. Киркович АД
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	“Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за Клинична лаборатория по 48 обособени позиции за дейността на УМБАЛ

	Проф. д-р Ст. Киркович АД"
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 48 <input type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	12 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	682 200.64 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проекта на решение за откриване на процедурата</li> <li>2. Проекта на обявление за обществена поръчка</li> <li>3. Проекта на техническа спецификация</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от контрола

#### III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>В изпратеното решение е отбелязано „Решение за публикуване“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата, за контрол се изпращат проектите на документите. Правилната отметка следва да бъде „Проект на решение“.</p> <p>Коментарът е валиден и по отношение на обявлението.</p>
--

## III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

### *Констатации и препоръки:*

1. В поле I.1) и в поле I.3) са посочени три еднакви интернет адреса. Препоръчваме при обявяване на обществената поръчка възложителят да конкретизира адреса на профила на купувача, а в поле I.3) да посочи адрес, на който се намира обособената електронна преписка на поръчката (чл. 32, ал. 1 и ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП).

2. В поле III.1.1) е посочено, че участниците трябва да притежават разрешение за търговия на едро с медицински изделия или да са производители на оферираните от тях медицински изделия, „установени на територията на Република България“. От записа може да се направи извод, че се допуска да участват само производители от страната. Препоръчваме редакция.

3. В поле III.1.1), последен параграф, е посочено, че когато съответният документ е на чужд език следва да бъде представен в официален превод на български език. Доколкото в чл. 101, ал. 6 ЗОП не се съдържа задължение документите да се представят в официален превод, препоръчваме редакция.

4. В поле III.1.3), т. 3.1. е поставено изискване към участниците да са изпълнили не по-малко от 3 доставки с предмет и обем на доставката на медицински изделия – реактиви, химикали и консумативи, /без доставки на медицинско оборудване/ за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В полето не е посочен документ, с който се доказва поставеното изискване (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП).

Препоръчваме допълнение. Препоръката се отнася и за изискването в т. 3.2. („Участникът трябва да осигурява и поддържа документирана система, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 4 от ЗМИ“).

Освен това, от направения запис: „участниците да са изпълнили не по-малко от 3 доставки с предмет и обем на доставката на медицински изделия“, може да се изведе заключение, че изискваният минимален обем е три пъти обема на поръчката. Съгласно чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП, възложителят може да изисква от участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на поръчката.

Препоръчваме редакция.

5. В поле III.1.3) т. 3.3. е поставено следното изискване: “на името на участника следва да има издадено оторизационно писмо от производител или негов официален представител, удостоверяващ валидни права на участника за представителство и продажба на оферираните изделия, като в съответното писмо следва да бъдат посочени изрично изделията за които се издава, а не общо посочване с термина „продуктовата гама на производителя“ или друг общ израз. Писмото следва да удостоверява правата за представителство и търговия на територията на цялата страна или да е издадено за конкретната процедура със срок на валидност срока на договора“. Съгласно чл. 59, ал. 3 ЗОП Възложителите нямат право да изискват от кандидатите или участниците други документи за доказване на съответствие с поставените критерии за подбор,

освен посочените в този закон. Препоръчваме да се посочи актът, от който произтича визираното изискване.

6. В поле III.1.3), т. 3.5 се изисква представяне на документи, удостоверяващи професионална компетентност/професионална квалификация и опит/ на лица - персонал и/или ръководен състав на участника, които ще отговарят за изпълнение на поръчката, без да са поставени минимални изисквания към тях (вид образование, минимален изискуем опит и др.), съгласно чл. 63, ал. 1, т. 5 ЗОП.

Препоръчваме да се постави минимално ниво. Препоръката е относима към всички документи в полето, за които не са поставени минимални изисквания. Коректното място за посочване на информацията е втората част от поле III.1.3):

7. В поле III.1.3), т. 3.6 се изисква да се представи информация за местонахождение на складовете и моторните превозни средства, но не става ясно как ще се използва предоставената от участниците информация. Посочването на условието в полето означава, че коментираното изискване е критерий за подбор, респ. че следва да се обвърже с минимално ниво. Препоръчваме прецизиране, като се има предвид, че поставянето на изискване за конкретно местонахождение може да се разглежда като ограничително условие, ако не произтича от обективна нужда и ако е възможно изпълнение по различен начин.

8. В поле III.1.3), т. 3.7. се изискват сертификати за качество - ISO 9001, ISO 13485 или еквивалентни на тях. Записът е неясен, тъй като не уточнява дали само един сертификат за качество е достатъчен. Препоръчваме да се прецизира.

Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 64, ал. 3 ЗОП, когато изисква представяне на сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за управление на качеството, трябва да посочи системите за управление чрез съответната серия европейски стандарти (т.е. обозначението да включва „EN“).

Препоръчваме изискването да се допълни.

9. В т. 3.9. от полето е записано, че „участниците следва да представят документ за съответствие на медицинското изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставен от производителя или негов упълномощен представител – заверено от участника копие на оригинала и в официален превод на български език. Възложителят следва да има предвид, че на етап подаване на оферта участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП. Конкретните документи се изискват в случаите по чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП.

Препоръчваме изискването за представяне на документи от участниците да се прецизира. Препоръката е валидна за всички документи в полето, които се изискват от участниците. По отношение на превода, важи т. 3 от настоящия раздел.

#### **РАЗДЕЛ IV**

#### **Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-37/20.04.2016 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**