

**ПРОТОКОЛ 17.11.2016 год.**  
**по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП**  
**за констатации на комисията**

Днес, на **17.11.2016 год. в 10:00 часа**, комисията за провеждане на открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за клинична лаборатория по 48 обособени позиции за дейността на „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович“ АД гр. Стара Загора”, открита на основание на Решение № РД-10-727/06.10.2016 г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ Проф. д-р Ст. Киркович АД, и комисията назначена със Заповед № РД-10-836/16.11.2016 год., в следния състав:

Председател:

1. Деница Ангелова Михайлова - Началник Административно правен отдел  
Членове:

2. Д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева – Началник клинична лаборатория

3. Д-р Стоянка Манчева Танева – ВР.И.Д. Началник клинична лаборатория-направление спешни изследвания

4. Адв. Татяна Кекевска

5. Мима Неделчева Колева - химик

Резервни членове: 1. Адв. Христо Панайотов

2. Димка Петрова Маркова – старша мед. сестра  
клинична лаборатория

проведе своето първо заседание:

I. Председателят на комисията обяви Заповед № РД- 10 - 836/16.11.2016год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович АД, град Стара Загора за назначаване на комисията и състава ѝ, и докладва, че с приемо-предавателен протокол от 16.11.2016 г., изготвен на основание чл. 48, ал. 6 от ЗОП е получил от деловодителя в деловодството на възложителя списък с постъпилите оферти, ведно с 10 /десет/ броя оферти със следните входящи номера:

1. вх. № РД 23-10406/11.11.2016г., в 10:00 часа на "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД гр. София
2. вх. № РД-23-10407/11.11.2016г., в 11:45 часа на "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София
3. вх. РД 23-10417/14.11.2016г. в 08:40 часа на "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД град София
4. вх. РД 23-10423/15.11.2016г. в 08:25 часа на "БУЛМАР МЛ" ООД
5. вх. РД 23-10425/15.11.2016г., в 10:00 часа на "БГ МЕД" ЕООД
6. вх. РД 23-10426/ 15.11.2016г. в 10:03 часа на "АКВАХИМ" АД, гр. София
7. вх. № РД 23-10427/15.11.2016г. в 10:05 часа на „ЕЛИТ МЕДИКАЛ“ ООД
8. вх. РД 23-10429/15.11.2016г., в 10,30 часа на "ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД
9. вх. РД 23-10431/15.11.2016г., в 12:40 часа на "ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД
10. вх. № РД 23-10432/15.11.2016г., в 12,45 часа на "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД

II. Председателят на комисията констатира, че на заседанието на комисията не присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители и представители на средства за масова информация.

III. След получаване на списъка на постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

IV. Списъкът на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване е:

1. вх. № РД 23-10406/11.11.2016г., в 10:00 часа на "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД гр. София
2. вх. № РД-23-10407/11.11.2016г., в 11:45 часа на "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София
3. вх. РД 23-10417/14.11.2016г. в 08:40 часа на "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД град София
4. вх. РД 23-10423/15.11.2016г. в 08:25 часа на "БУЛМАР МЛ" ООД
5. вх. РД 23-10425/15.11.2016г., в 10:00 часа на "БГ МЕД" ЕООД
6. вх. РД 23-10426/ 15.11.2016г. в 10:03 часа на "АКВАХИМ" АД, гр. София
7. вх. № РД 23-10427/15.11.2016г. в 10:05 часа на „ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД
8. вх. РД 23-10429/15.11.2016г., в 10,30 часа на "ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД
9. вх. РД 23-10431/15.11.2016г., в 12:40 часа на "ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД
10. вх. № РД 23-10432/15.11.2016г., в 12,45 часа на "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД

V. Членовете на комисията установиха, че опаковките, които са постъпили в деловодството на Възложителя с посочените по-горе входящи номера са запечатани и с ненарушена цялост, отговарят на изискванията съгласно нормативните разпоредби и изискванията на възложителя за вида на офертите и начина на представянето им.

VI. Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

Отвориха се офертите на участниците в следната последователност - "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД, "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД, "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД, "БУЛМАР МЛ" ООД, "БГ МЕД" ЕООД, "АКВАХИМ" АД, „ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД, "ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, "ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД, "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД

1. Членовете на комисията установиха наличието на документи и отделни запечатани непрозрачни пликосе за предлагани ценови параметри във всяка от опаковките на участниците.

2. Трима от членовете на комисията подписаха запечатаните непрозрачни пликосе за предлаганите ценови параметри от всички оферти на всички участници, съдържащи се във всяка от опаковките и всички документи, съдържащи се в предложенията за изпълнение на поръчката на участниците.

3. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите извън запечатаните пликосе с ценовите предложения.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

4. Комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, поставени в документацията на откритата процедура към личното състояние и критериите за подбор.

4.1. Комисията установи, че участникът "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД гр. София е подал оферта по обособени позиции № 9 и № 45 .

4.1.1. Членовете на комисията провериха представените от участника документи за подбор и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП и е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и всички изискуеми такива от възложителя, съгласно документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

4.2. Комисията установи, че участникът "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД гр. София е подал оферта по обособени позиции № 20 и 21 .

4.2.1. Членовете на комисията провериха представените от участника документи за подбор и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП и е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и всички изискуеми от възложителя, съгласно документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

4.3. Комисията установи, че участникът "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД гр. София е подал оферта по обособени позиции № 3,4,5 и 35.

4.3.1. Членовете на комисията провериха представените от участника документи за подбор и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП и е представил всички изискуеми всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и всички изискуеми от възложителя. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

4.4. Комисията установи, че участникът "БУЛМАР МЛ" ООД гр. София е подал оферта по обособена позиция № 6.

4.4.1. Членовете на комисията провери представените от участника документи за подбор и извърши съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП и е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и всички изискуеми от възложителя. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

4.5. Комисията установи, че участникът "БГ МЕД" ООД гр. София е подал оферта по обособени позиции № 1, 12,13, 15, 19, 21, 23, 35 и 46.

4.5.1. Членовете на комисията провери представените от участника документи за подбор и извърши съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП и е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и всички изискуеми от възложителя. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

4.6. Комисията установи, че участникът "АКВАХИМ" АД гр. София е подал оферта по обособени позиции № 36, 41 и 42 .

4.6.1. Членовете на комисията провериха представените от участника документи за подбор и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП и е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и всички изискуеми от възложителя, съгласно документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

4.7. Комисията установи, че участникът "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД гр. София е подал оферта по обособени позиции № 1, 2 и 14 .

4.7.1. Членовете на комисията провериха представените от участника документи за подбор и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП и е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и всички изискуеми от възложителя, съгласно документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

4.8. Комисията установи, че участникът "ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД гр. София е подал оферта по обособени позиции № 21 и 23.

4.8.1. Членовете на комисията провериха представените от участника документи за подбор и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП и е представил изискуеми документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и всички изискуеми от възложителя, съгласно документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

4.9. Комисията установи, че участникът "ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД гр. Варна е подал оферта по обособена позиция № 29.

4.9.1. Членовете на комисията провериха представените от участника документи за подбор и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП и е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и всички изискуеми от възложителя, съгласно документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

4.10. Комисията установи, че участникът "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД гр. Стара Загора е подал оферта по обособени позиции № 2, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 16, 17, 24, 30, 32, 38, 39, 40, 43 и 47.

4.10.1. Членовете на комисията провериха представените от участника документи за подбор и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП и е представил всички изискуеми документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и всички изискуеми от възложителя, съгласно документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното от участника "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 9 и установи, че предложението на участника отговаря на поставените от възложителя условия и съдържа изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията

на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно прие техния доклад.

Комисията прие, че предложението на участника "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД по обособена позиция № 9 отговаря на предварително обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособена позиция № 9.

5.1. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното от участника "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 45 и установи, че предложението на участника отговаря на поставените от възложителя условия и съдържа изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно прие техния доклад.

Комисията прие, че предложението на участника "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД по обособена позиция № 45 отговаря на предварително обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособена позиция № 45.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното от участника "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 20 и установи, че предложението на участника не отговаря на поставените от възложителя условия. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация /Приложение № 1 към документацията/ бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева. Посочените членове на комисията установиха, че възложителя е обявил изисквания за тест ленти за уринен анализатор Combiscan 100. Към предложението си за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 20 участникът е представил документи, които не са преведени на български език, поради което комисията не може да установи какви са представените документи от участника и представляват ли тези документи инструкция за употреба и продуктов каталог на предлаганите от участника изделия по обособена позиция № 20, представянето на каквито в превод на български език е изискване към техническите предложения на участниците, поставено от възложителя в документацията.

Комисията приема, че предложението на участника "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД по обособена позиция № 20 не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията относно представяне на каталози и инструкции за употреба на предлаганите изделия, и не допуска до по-нататъшно участие този участник по обособена позиция № 20.

6.1. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното от участника "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 21 и установи, че предложението на участника отговаря на поставените от възложителя условия и съдържа изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-

р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно прие техния доклад.

Комисията прие, че предложението на участника "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД по обособена позиция № 21 отговаря на предварително обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособена позиция № 21.

7. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 3, 4, 5 и 35 и установи, че предложенията на участника отговарят на поставените от възложителя условия и съдържат изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно прие техния доклад.

Комисията прие, че предложенията на участника "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД по обособени позиции № 3, 4, 5 и 35 отговарят на предварително обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособена позиция № 3, 4, 5 и 35.

8. Комисията пристъпи към разглеждане на представеното от участника "БУАМАР МЛ" ООД предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 и установи, че предложението на участника отговаря на поставените от възложителя условия и съдържа изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно прие техния доклад.

Комисията прие, че предложението на участника "БУАМАР МЛ" ООД за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 отговаря на предварително обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособена позиция № 6.

9. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника "БГ МЕД" ООД предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1,12,13,15,19,21,23,35 и 46, и установи, че техническите предложения на участника отговарят на поставените от възложителя условия и съдържат изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно прие техния доклад.

Комисията прие, че предложенията на участника "БГ МЕД" ООД за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1,12,13,15,19,21,23,35 и 46 отговарят на предварително обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособени позиции № 1,12,13,15,19,21,23,35 и 46.

10. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника "АКВАХИМ" АД предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 36, 41 и 42, и установи, че техническите предложения на участника отговарят

на поставените от възложителя условия и съдържат изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно прие техния доклад.

Комисията прие, че предложенията на участника " АКВАХИМ" ООД за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 36, 41 и 42 отговарят на предварително обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособени позиции № 36,41 и 42.

11. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 2 и 14, и установи, че техническите предложения на участника отговарят на поставените от възложителя условия и съдържат изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно прие техния доклад.

Комисията прие, че предложенията на участника " ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 2 и 14 отговарят на предварително обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособени позиции № 1, 2 и 14.

12. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника "ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 21 и 23, и установи, че техническите предложения на участника отговарят на поставените от възложителя условия и съдържат изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно прие техния доклад.

Комисията прие, че предложенията на участника "ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 21 и 23 отговарят на предварително обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособени позиции № 21 и 23.

13. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника "ЕЛПАК - ЛИЗИНГ" ЕООД предложения за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 29, и установи, че техническите предложения на участника отговарят на поставените от възложителя условия и съдържат изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно прие техния доклад.

Комисията прие, че предложението на участника "ЕЛПАК - ЛИЗИНГ" ООД за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 29 отговаря на предварително

обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособена позиция № 29.

14. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ЕООД предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 2, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 16, 17, 24, 30, 32, 38, 39, 40, 43 и 47, и установи, че техническите предложения на участника отговарят на поставените от възложителя условия и съдържат изискуемите от възложителя документи. Съответствието на предлаганите от участника изделия с изискванията на възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация - Приложение № 1 към документацията бе проверено от членовете на комисията д-р Красимира Господинова Нанчева - Колева, д-р Стоянка Манчева Танева и Мима Неделчева Колева, като комисията единодушно присъди техния доклад.

Комисията присъди, че предложенията на участника "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 2, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 16, 17, 24, 30, 32, 38, 39, 40, 43 и 47 отговаря на предварително обявените условия и допуска до по-нататъшно участие този участник по обособена позиция № 2, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 16, 17, 24, 30, 32, 38, 39, 40, 43 и 47.

**На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на участниците да се извърши на 24.04.2017г./двадесет и четвърти април две хиляди и седемнадесета година/, в 11 часа в заседателната зала на УМБАА „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, град Стара Загора, ул. „Генерал Столетов“ № 2, за което на сайта на възложителя в раздел „Профила на купувачи“ и електронната прещиска на процедурата да бъде обявена датата на отваряне на ценовите предложения.**

Работата на комисията приключи на 05.04.2017г.

Препис от настоящия протокол да се изпрати на всички участници.

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Деница Ангелова Михайлова - .....

Членове:

2. Д-р Красимира Господинова Нанчева - Колева .....

3. Д-р Стоянка Манчева Танева: .....

4. Адв. Татяна Кекевска: .....

5. Мима Неделчева Колева: .....

///  
ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ.2  
ОТ ЗЗЛД