

УТВЪРЖДАВАМ:

Изпълнителен директор
Проф. д-р Йовчо Йовчев, дм

Дата: 03.10.2017г.

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-10-418/06.06.2017 год. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович“ АД за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти, откритата с на Решение № РД-10-333/27.04.2017г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ Проф. д-р Ст. Киркович АД, открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на ортопедични импланти, консумативи и инструментариум за нуждите на ортопедична операционна в „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович“ АД“.

Настоящият доклад се изготви на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 60 от ППЗОП.

Комисията е в състав:

Председател:

1. Доц. Д-р Недко Иванов Димитров - В.Р.И.Д Началник отделение по ортопедия и травматология

Членове:

2. Доц.-д-р Валентин Димитров Васев - В.Р.И.Д Началник клиника по ортопедия и травматология

3. д-р Бисер Александров Макелов – лекар в Клиника по ортопедия и травматология

4. Адвокат Татяна Кекевска – правоспособен юрист

5. адвокат Снежана Славова Станкова

Резервни членове: 1. адвокат Христо Панайотов – правоспособен юрист

2. Желязко Костадинова Цанева – фелдшер в болнична аптека

I. Комисията проведе своето първо заседание на 07.06.2017г.

На това заседание председателят на комисията обяви Заповед № РД-10-418/06.06.2017год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович АД, град Стара Загора за назначаване на комисията и състава ѝ, като докладва, че с приемо-предавателен протокол от 06.06.2017 г., изготвен на основание чл. 48, ал. 6 от ЗОП е получила от деловодителя в деловодството на възложителя списък с постъпналите оферти, ведно със три броя оферти със следните входящи номера:

1. „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, град Пловдив, ул. „Силистра“ № 28Е, офис 3 – вх. № Пд -03-113/05.06.2017г. 8,49 часа

2. „ЕКОС МЕДИКА” ООД, град София, кв. „Павлово”, ул. „Голям Братан” № 8 - вх. № ПД -03-114/05.06.2017г., 9.50 часа

3. „СИКО-ФАРМА” ЕООД, град София, ул. „Брегалница” № 37, вх. № ПД 03-115/05.06.2017г., 10.00 часа

Председателят на комисията констатира, че на заседанието на комисията не присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители или представители на средства за масово осведомяване.

След получаване на списъка на постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Списъкът на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване е:

1. „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД, град Пловдив, ул. „Силистра” № 28Е, офис 3 – вх. № ПД -03-113/05.06.2017г. 8,49 часа
2. „ЕКОС МЕДИКА” ООД, град София, кв. „Павлово”, ул. „Голям Братан” № 8 - вх. № ПД -03-114/05.06.2017г., 9.50 часа
3. „СИКО-ФАРМА” ЕООД, град София, ул. „Брегалница” № 37, вх. № ПД 03-115/05.06.2017г., 10.00 часа

Членовете на комисията установиха, че всички опаковки, които са постъпили в деловодството на Възложителя с посочените по-горе входящи номера са запечатани и с ненарушена цялост, отговарят на изискванията съгласно нормативните разпоредби и изискванията на възложителя за вида на офертите и начина на представянето им.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

Отвори се офертите на участниците в посочената по-горе поредност на постъпването им:

II. 1. Отвори се опаковката на „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД, град Пловдив, ул. „Силистра” № 28Е, офис 3 – вх. № ПД -03-113/05.06.2017г. 8,49 часа. Членовете на комисията установиха наличието на документи и 5 запечатани непрозрачни плика с надпис на всеки от тях „Предлагани ценови параметри” и посочен номер на обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха запечатаните непрозрачни пликове за предлаганите ценови параметри и останалите документи.

2. Отвори се опаковката на „ЕКОС МЕДИКА” ООД, град София, кв. „Павлово”, ул. „Голям Братан” № 8 - вх. № ПД -03-114/05.06.2017г., 9.50 часа. Членовете на комисията установиха наличието на документи и 1 запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и посочен номер и наименование на обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик за предлаганите ценови параметри и останалите документи.

3. Отвори се опаковката на „СИКО-ФАРМА” ЕООД, град София, ул. „Брегалница” № 37, вх. № ПД 03-115/05.06.2017г., 10.00 часа. Членовете на комисията установиха наличието на документи и 1 запечатан

непрозрачен плик с надпис на всеки от тях „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха запечатаните непрозрачни пликове за предлаганите ценови параметри и останалите документи.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи, свързани с личното им състояние и критериите за подбор.

Комисията установи наличие на изискуемите документи, съгласно ЗОП, ППЗОП и утвърдената от Възложителя документация на всеки един от участниците, представени за доказване на личното им състояние и критериите за подбор.

След като разгледа представените документи и извърши съответните справки, комисията приема, че участниците са представили всички изискуеми от възложителя документи за доказване на личното им състояние и критериите за подбор, поради което допуска до по-нататъшно участие всички участници, подали оферти за участие в процедурата.

Комисията взе решение да продължи своята работа, като започне да разглежда техническите предложения на участниците за съответствието на предлаганите от участниците изделия с изискванията на възложителя.

Комисията взе решение да извърши разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката до 27.07.2017г. и да проведе своето второ заседание на 28.07.2017г.

Горните действия на комисията и взетите решения са обективирани в протокол № 1/07.06.2017г.

II. На 28.07.2017г. се проведе второ заседание на комисията. Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите им и установи следното:

1. „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е подал предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции № № 7, 8, 10, 11, 12.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, превод на оторизационно писмо, издадено от упълномощен представител на производителя на предлаганите медицински изделия, документи и сертификати за CE-маркировка, декларации за съответствие, които видно от съдържанието им са превод на български език и които не са скрепени към съответните документи на чужд език, чийто превод представляват, както и множество документи, които не са преведени на български език. Участникът е представил документи с изображения на медицински изделия, в които е налице текст на чужд език и ако тези документи представляват каталози, инструкции за употреба, каквито възложителят изисква, то тези документи не са представени в превод на български език, каквото е изискването на възложителя в раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.6.4 и т. 4.9.6.5 от утвърдената документация, поради което комисията не може да извърши сравнение

между изискванията на възложителя към съответното медицинско изделие и предложението на участника.

Отделно от това, комисията не може да установи какви са тези документи и какво е съдържанието на информацията в тях, поради това, че не са преведени на български език.

Поради изложените в раздел II, т. 1 от настоящия доклад съображения е налице основание за отстраняване на участника, посочено в раздел III, т. 6.2 от утвърдената документация за провеждане на поръчката – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.6.4 и т. 4.9.6.5 от утвърдената документация.

2. „ЕКОС МЕДИКА” ЕООД е подал предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, придружено с документ от 5 страници, на който са поставени 4 лепящи жълти индекси с надписи 6,1 и 6,2. Документът съдържа графични изображения, но и текст, който не е преведен на български език.

Представени са и две книги с твърди корици с отбелязване с лепящи индекси, текстовете в които не са на български език. Ако това са каталози на медицинските изделия, то текстовото им съдържание също не е преведено на български език, каквото е изискването на възложителя в раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.6.4 и т. 4.9.6.5 от утвърдената документация, поради което комисията не може да извърши сравнение между изискванията на възложителя към съответното медицинско изделие и предложението на участника.

Поради изложените в раздел II, т. 2 от настоящия доклад съображения е налице основание за отстраняване на участника, посочено в раздел III, т. 6.2 от утвърдената документация за провеждане на поръчката – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.6.4 и т. 4.9.6.5 от утвърдената документация.

3. „СИКО-ФАРМА” ЕООД е подал предложение за изпълнение на поръчката по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 9, 14.

Във всички свои предложения на поръчката по посочените обособени позиции, представляващо Приложение № 2 към утвърдената документация, участникът е зачертал текста на т. 8 от образеца на предложението, като е добавил със саморъчно изписване текст, че „Сико-фарма” ЕООД безплатно поддържа медицинската апаратура, използвана за поставяне на ендопротези и травма продукти.

Поради това комисията счита, че участникът не е направил изявление в предложението си за изпълнение на поръчката, съответстващо на изискването на възложителя в раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.5 от утвърдената документация и приложение № 2 към същата.

3.1. В предложението си изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, видно от описа на документите, намиращ се опаковката, участникът е представил каталози – от страница 98 до страница 100, от стр. 102 до стр. 105, от стр. 112 до стр. 113, от стр. 116 до стр. 117, от стр. 120 до стр. 121, от стр. 124 до стр. 125, от стр. 128 до стр. 129, от

132 до 133, от стр. 136 до стр. 137, от стр. 140 до стр. 141 до 145, от стр. 148 до 149, от стр. 152 до стр. 153.

3.2. В предложението си изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, видно от описа на документите, намиращ се опаковката, участникът е представил каталози – от стр. 222 до стр. 229, от стр. 232 до стр. 237, от стр. 240 до стр. 242

3.3. В предложението си изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, видно от описа на документите, намиращ се опаковката, участникът е представил каталози – от стр. 267 до стр. 276.

3.4. В предложението си изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4, видно от описа на документите, намиращ се в опаковката и предложението за изпълнение на поръчката, участникът е представил каталог – от стр. 295 до стр. 296.

3.5. В предложението си изпълнение на поръчката по обособена позиция № 9, видно от описа на документите, намиращ се в опаковката, участникът е представил каталог – стр. 343а.

3.6. В предложението си изпълнение на поръчката по обособена позиция № 14, видно от описа на документите, намиращ се в опаковката, участникът е представил каталог – от стр. 363 до стр. 368.

Представените от участника каталози в предложенията му за изпълнение на поръчката не са преведени на български език, каквото е изискването на възложителя в раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.6.4 и т. 4.9.6.5 от утвърдената документация, поради което комисията не може да извърши сравнение между изискванията на възложителя към съответното медицинско изделие и предложението на участника.

Поради изложените съображения в раздел II, т. 1 от настоящия доклад, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, тъй като предложенията му за изпълнение на поръчката по обособени позиции № № 7, 8, 10, 11, 12 не отговарят на изискванията на възложителя в раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.6.4 и т. 4.9.6.5 от утвърдената документация и съгласно чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и текста на последен абзац от раздел III на утвърдената документация е налице представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Поради изложените в раздел II, т. 2 от настоящия доклад съображения, комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „ЕКОС МЕДИКА“ ЕООД, тъй като предложението му за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на възложителя в раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.6.4 и т. 4.9.6.5 от утвърдената документация и съгласно чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и текста на последен абзац от раздел III на утвърдената документация е налице представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Поради изложените в раздел II, т. 3 от настоящия доклад съображения е налице основание за отстраняване на участника, посочено в раздел III, т. 6.2 от утвърдената документация за провеждане

на поръчката – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.6.4 и т. 4.9.6.5 от същата документация.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „СИКО-ФАРМА“ ЕООД, тъй като предложенията му за изпълнение на поръчката по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 9, 14 не отговаря на изискванията на възложителя в раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.5 от утвърдената документация и приложение № 2 към същата и раздел VIII, т. 4.9 – т. 4.9.6.4 и т. 4.9.6.5 от утвърдената документация и съгласно чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, и текста на последен абзац от раздел III на утвърдената документация е налице представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горните мотиви и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията счита, че ценовите предложения и на тримата участници не следва да бъдат отваряни.

Комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата с предмет: "Доставка на ортопедични импланти, консумативи и инструментариум за нуждите на ортопедична операция в „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович“ АД" на основание чл. 110, ал. 1, т.2 от ЗОП, тъй подадените и от тримата участници предложения за изпълнени на поръчката са неподходящи оферти по смисъла на параграф 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Към настоящия доклад комисията прилага всички протоколи, изготвени в хода на работата на комисията.

Комисията предава на изпълнителния директор на „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович“ АД - възложител на поръчката настоящия доклад, заедно с цялата документация и постъпили оферти.

03.10.2017г.

Град Стара Загора

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Доц. Д-р Недко Иванов Димитров-

Членове:

2. Доц.-д-р Валентин Димитров Васев - ...

3. д-р Бисер Александров Макелов - *BM*

4. Адвокат Татяна Кекевска - *Татяна Кекевска*

5. адвокат Снежана Славова Сташкова -

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД ВЪВ
ВРЪЗКА С ЧЛ.42 АЛ.5 ОТ ЗОП

Изпълнителният директор е получил настоящия доклад, ведно с всички протоколи, оферти към него на 03.10.2017г.

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД ВЪВ ВРЪЗКА С
ЧЛ.42 АЛ.5 ОТ ЗОП

.....
Проф. д-р Ивано Новчев, дм
Изпълнителен директор на
„УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович“ АД

