

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 17.09.2015год. в 11:00ч. комисията назначена със Заповед №487/21.07.2015год. на Изпълнителния директор на "УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ПРОФ., Д-Р СТОЯН КИРКОВИЧ" АД, гр.Стара Загора се събра на второ закрито заседание за провеждане на открита процедура ЗОП за възлагане на обществена поръчка за: "Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на трифазен дизел агрегат 500KvA/400KW ЗА РЕЗЕРВНО ЕЛ.ЗАХРАНВАНЕ" за осъществяване дейността на "УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ПРОФ., Д-Р СТ.КИРКОВИЧ" АД, гр.Стара Загора, открита с Решение №372/08.06.2015год., на основание чл.34, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.68, ал.1 от ЗОП

Назначената комисия е в състав:

Председател:

1. инж.Пламен Чувиков – Началник Капитално строителство и инвестиционни проекти - ръководен служител администрация

Членове: 2. инж.Илия Стефанон Бърдарски - оператор на генератор

3. инж.Таньо Ангелов Братанов - Ръководител ПЦ

4. Адв.Христо Панайотов

5. Христо Динев Гочев - техник електрически системи

Техн.секретар - Вая Богданова

Резервни членове: 1. Петко Игнатов Колев - ел.монтъор

Поради отсъствие на инж.Таньо Ангелов Братанов, същият бе заменен с резервния член Петко Игнатов Колев - ел.монтъор.

1. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като започна с изслушване на доклада на инж.Пламен Чувиков, инж.Илия Бърдарски, инж.Таньо Братанов за извършената проверка на документацията в плик №1, съобразно решението на комисията от предходното заседание.

Комисията одобри единодушно доклада на инж.Пламен Чувиков, инж.Илия Бърдарски, инж.Таньо Братанов. Комисията пристъпи към проверка на останалите документи, които следва да съдържа Плик № 1 и вземане на решение за допускане на участниците до по нататъшно участие.

Плик № 1 „Документи за подбор“ в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изисквани от Възложителя, съгласно чл.56, ал.1, т.1 – 6,8 и 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за участие в процедурата.

По реда на постъпването на офертите на участниците, Комисията пристъпи към проверка за наличието и редовността на представените документи, като резултатите от проверката са както следва:

1. „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр.София постъпила в 11:00часа

Комисията установи, че Плик № 1 „Документи за подбор“ в офертата на участника **„Елтрак България“ ЕООД, гр.София** съдържа документи, изискани от Възложителя, съгласно чл.56, ал.1, т 1 – 6,8 и 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника. Размерът на гаранцията за участие е **900,00лв.**

Документите приложени в плик №1 и представени от участника са описани в таблица като **Приложение №1** към настоящия протокол.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани от Възложителя и ЗОП документи, отнасящи се до критериите за подбор на участниците и се допуска до по-нататъшно участие.

2. „ЕВРОГРУП - 33” ЕООД, гр.Пловдив

Комисията установи, че Плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на участника **„ЕВРОГРУП - 33” ЕООД, гр.Пловдив** съдържа документи, изискани от Възложителя, съгласно чл.56, ал.1, т.1 – 6,8 и 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника. Размерът на гаранцията за участие е **900,00лв.**

Документите приложени в плик №1 и представени от участника са описани в таблица като **Приложение №1** към настоящия протокол.

В плик №1 „Документи за подбор” се установи, че участникът не е представил: **Документи за гаранция и декларации за съответствие, съгласно стандартите в ЕО,** съгласно изискването по **т.4.(1).17** от утвърдената документацията

Каталозите и брошурите са представени в плик №2 и липсва превод на български език, съгласно изискването по т.V.2 и по т.4.(1) - „описание/под формата на каталози, брошури или други подобни/и/или фотографски снимки на стоките, които ще се доставят, чиято автентичност трябва да бъде доказана, ако възложителят поиска това” от утвърдената документация от Възложителя.

С оглед на това и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП на участника следва да бъде дадена възможност да представи необходимите документи и да отстрани констатираните нередовности.

3. „АЛФА ГРИСИН ПНФОТЕХ БГ”ООД, гр.София

Комисията установи, че Плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на участника **„АЛФА ГРИСИН ИНФОТЕХ БГ”ООД, гр.София** съдържа документи, изискани от Възложителя, съгласно чл.56, ал.1, т.1 – 6,8 и 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника. Размерът на гаранцията за участие е **900,00лв.**

Документите приложени в плик №1 и представени от участника са описани в таблица като **Приложение №1** към настоящия протокол.

В плик №1 „Документи за подбор” се установи, че участникът не е представил: **Декларация** по чл.47, ал.9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП съгласно изискването по **т.4.(1).6** от утвърдената документацията от Възложителя.

Декларация за съответствие, съгласно стандартите в ЕО, съгласно изискването по **т.4.(1).17** от утвърдената документацията.

С оглед на това и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП на участника следва да бъде дадена възможност да представи необходимите документи и да отстрани констатираните нередовности.

4. „ЕЛМА-ИНЖЕНЕРИНГ”ООД, гр.Бургас

Комисията установи, че Плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на участника **„ЕЛМА-ИНЖЕНЕРИНГ”ООД, гр.Бургас** съдържа документи, изискани от

Възложителя, съгласно чл.56, ал.1, т 1 – 6,8 и 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника. Размерът на гаранцията за участие е **900,00лв.**

Документите приложени в плик №1 и представени от участника са описани в таблица като **Приложение №1** към настоящия протокол.

В плик №1 „Документи за подбор” се установи, че участникът не е представил: **Документи за гаранция и декларации за съответствие, съгласно стандартите в ЕО,** съгласно изискването по т.4.(1).17 от утвърдената документацията.

С оглед на това и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП на участника следва да бъде дадена възможност да представи необходимите документи и да отстрани констатираните нередовности.

5. „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ”ООД, гр.София

Комисията установи, че Плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на участника **„МИВ ИНЖЕНЕРИНГ”ООД, гр.София** съдържа документи, изискани от Възложителя, съгласно чл.56, ал.1, т 1 – 6,8 и 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника. Размерът на гаранцията за участие е **900,00лв.**

Документите приложени в плик №1 и представени от участника са описани в таблица като **Приложение №1** към настоящия протокол.

В илик №1 „Документи за подбор” се установи, че участникът не е представил:

- **Техническо** описание на предлагания трифазен дизел агрегат за резервно ел. Захранване под формата на брошури и каталози преведени на български език, съгласно изискването по т.V.2 от утвърдената документацията.

- **Документи за гаранция и декларации за съответствие, съгласно стандартите в ЕО,** съгласно изискването по т.4.(1).17 от утвърдената документацията.

- **Референции по чл.51 ал.1 от ЗОП и съгласно изискването по т.4.(1).4 -** „Декларация съдържаща списък на основните договори със същия или сходен предмет, изпълнени през предходните три години по стойности, дати и получатели, придружени от препоръки за добро изпълнение” от утвърдената документация. **Участника е посочил, че прилага 4 броя референции, но към декларацията няма приложени такива.**

- Сертификатите са без превод, а съгласно изискването по т.V.1.2 от утвърдената документация - „Посочва се фирмата - производител, представят се актуални сертификати за качество на продукта; указания за употреба на български език. Да се представят и референции от други клиенти, употребяващи съответните апарати - предмет на поръчката”.

С оглед на това и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП на участника следва да бъде дадена възможност да представи необходимите документи и да отстрани констатираните нередовности.

6. „ЕНЕРГИЯ МАРВАКОВ”ЕООД, гр.София

Комисията установи, че Плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на участника **„ЕНЕРГИЯ МАРВАКОВ”ЕООД, гр.София** съдържа документи, изискани от Възложителя, съгласно чл.56, ал.1, т.1 – 6,8 и 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника.

Размерът на гаранцията за участие е **900,00лв.**

Документите приложени в плик №1 и представени от участника са описани в таблица като **Приложение №1** към настоящия протокол.

В плик №1 „Документи за подбор” се установи, че участникът не е представил:

- **Документи за гаранция и декларации за съответствие, съгласно стандартите в ЕО, съгласно изискването по т.4.(1).17 от утвърдената документацията.**
- **Няма яснота за наличие на горивен резервоар за работа на агрегата за време 8 часа. За предлагания тип агрегат модел GYW 550 няма техническа спецификация.**

С оглед на това и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП на участника следва да бъде дадена възможност да представи необходимите документи и да отстрани констатираните нередовности.

7. „НЕОПЕТ”ООД, гр.Стара Загора

Комисията установи, че Плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на участника **„НЕОПЕТ”ООД, гр.Стара Загора** съдържа документи, изискани от Възложителя, съгласно чл.56, ал.1, т.1 – 6,8 и 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника. Размерът на гаранцията за участие е **900,00лв.**

Документите приложени в плик №1 и представени от участника са описани в таблица като **Приложение №1** към настоящия протокол.

В плик №1 „Документи за подбор” се установи, че участникът не е представил:

- **За предлагания тип агрегат модел GYW 550 няма техническа информация на български език, съгласно изискването по т.V.2 от утвърдената документация.**
- **Декларации за съответствие, съгласно ISO 3046/1, съгласно изискването по т.4.(1).17 от утвърдената документацията**
- **Каталога е на английски и липсва превод на български език, сертификати 4 броя - /непреведени/, съгласно изискването по т.V.1.2. от утвърдената документация.**

С оглед на това и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП на участника следва да бъде дадена възможност да представи необходимите документи и да отстрани констатираните нередовности.

8. „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОР”АД, гр. София

Комисията установи, че Плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на участника **„НЕОПЕТ”ООД, гр.Стара Загора** съдържа документи, изискани от Възложителя, съгласно чл.56, ал.1, т.1 – 6,8 и 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за поръчка и в документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово-икономическото състояние и техническите възможности на участника. Размерът на гаранцията за участие е **900,00лв.**

Документите приложени в плик №1 и представени от участника са описани в таблица като **Приложение №1** към настоящия протокол.

В плик №1 „Документи за подбор” се установи, че участникът не е представил:

- **Липсва информация за произхода и технически данни на алтернатора, съгласно изискването по т.4.(1).4 - „описание/под формата на каталози, брошури или други подобни и/или фотографски снимки на стоките от утвърдената документацията**
- **Декларации за съответствие, съгласно стандартите в ЕО, съгласно изискването по т.4.(1).17 от утвърдената документацията**

на основание чл.68, ал.9 от ЗОП на участника следва да бъде изостави необходимите документи и да отстрани констатираните

Комисията нередовности и липсващи документи в офертите на П -33"ЕООД, „АЛФА ГРИСИН ИНФОТЕХ БГ“ООД, "МИВ ИНЖЕНЕРИНГ"ООД, ЕНЕРГИЯ опет"ООД, „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОР"АД, описани в педва да бъдат отстранени и необходимите документи да бъдат участниците на хартиен носител в срок от 5/пет/работни дни, аване на настоящия протокол.

който и да е от горепосочените документи е основание за са.

на основание чл.68, ал.10 от ЗОП следващото заседание на комисията ще бъде след изтичане на срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

Комисията ще продължи работата си след получаване на изисканите документи или изтичане на срока за това.

КОМИСИЯ:

Председател: 1. инж.Пламен Чувиков

Членове: 2. инж.Илия Стефанон Бърд

3. Петко Игнатов Колев - ..

4. Адв. Христо Панайотов

5. Христо Динев Гочев

Техн.секретар - Ваня Богданова -