

УТВЪРДИЛ:.....  
ДОЦ. Д-Р ЙОВЧО ЙОВЧЕВ, дм  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР на  
„УНИВЕРСИТЕТСКА  
МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА  
АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПРОФ. Д-Р СТ.  
КИРКОВИЧ“ АД ГР. СТАРА ЗАГОРА

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, **28.10.2015** год. (двадесет и осми октомври две хиляди и петнадесета година), от 11:00 часа, в заседателната зала на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД в град Стара Загора, ул. „Ген. Столетов“ № 2 се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед на Изпълнителния директор № 675/07.10.2015 год., с цел да се осъществи избор на изпълнител, поради необходимостта от изпълнение на услугата: „Извършване на текущи и аварийни строителни ремонти за нуждите на “УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ПРОФ. Д-Р СТ. КИРКОВИЧ” АД

Комисията се събра в състав:

**Председател:** 1. инж. Пламен Чувиков – Началник капитално строителство и инвестиционни проекти

**Членове:** 2. инж. Татяна Динева - инвеститорски контрол

3. адв. Христо Панайотов

4. адв. Татяна Кекевска

5. Вълчо Илиев - технически организатор – ръководител

Техн. секретар на комисията: Малина Люцканова

Поради ползването на платен годишен отпуск техническия секретар Ваня Богданова- ръководител Обществени поръчки бе заменен с Малина Люцканова- организатор ОП.

Комисията пристъпи към проверка на представените от участниците документи за тяхното съответствие с изискуемите такива, съгласно утвърдената от Възложителя документация, вземане на решение за допускане на кандидатите до по-нататъшно участие в процедурата и оценяването на офертите на допуснатите кандидати по един от показателите за оценка - показателя К4 от раздел IV (1) от документацията, тъй като обявения от Възложителя критерии за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”.

I. Комисията започна своята работа по офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя и реда на тяхното отваряне в проведеното на 23.10.2015г. заседание на комисията, като извърши проверка на представените от участниците документи за тяхното съответствие с изискуемите, съгласно утвърдената от Възложителя документация, след което ще пристъпи към вземане на решение за допускане на кандидатите до по-нататъшно участие в процедурата:

**1. Оферта с вх. № 7000137.1/22.10.2015 год. от „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол, ЕИК 128048219.** След проверка на представените от този участник документи, описани подробно в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол и Протокол 1/23.10.2015г., комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми, съгласно документацията.

Комисията допуска участника „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр.Стара Загора, ЕИК 128048219. до по-нататъшно участие в процедурата.

**2. Оферта с вх. № 7000137.2/22.10.2015год. от „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД, гр. София, ЕИК 201906947**

Комисията установи, че участникът е представил проект на договор – приложение № 3 от документацията, подписан и подпечатан на всяка страница, но с попълнени в раздел III, т. 2 стойности в лева и проценти на часова ставка, допълнителни разходи за труд печалба върху всички СМР и доставно - складови разходи. Съгласно раздел II, т. 2 от документацията е посочено, че «Ценово предложение» – приложение № 1 се изготвя по образец. Приложеният към документацията образец на ценово предложение съдържа същите показатели - часова ставка, допълнителни разходи за труд печалба върху всички СМР и доставно - складови разходи, които следва да бъдат остойностени от участника в лева и проценти. Остойносттаването им от участника „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД, гр. София, ЕИК 201906947 в проекта за договор означава, че от офертата на участника комисията може да установи предварително каква е ценовата оферта на участника, което е недопустимо, съгласно изискванията на възложителя и разпоредбите на ЗОП, и може да породи съмнения в безпристрастността на работата на комисията.

Предвид горното комисията приема, че офертата на участника съдържа всички елементи от ценовото предложение, които съгласно документацията следва да бъдат в плик „Ценова оферта”. Поради което комисията счита, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и отстранява участника „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД, гр. София, ЕИК 201906947 от по-нататъшно участие в процедурата.

**3. Оферта с вх. № 7000137.3/22.10.2015год. от „ПРОЕКТ - СТРОЙ” ЕООД, гр. Шумен, ЕИК 127574554**

Комисията установи, че участникът е представил оферта, в която не е посочил конкретно и точно срок и начин на плащане, съгласно изискването на раздел III, т. 3 от документацията. В представената от него оферта, същият е записал като начин и срок на плащане: „съгласно изискванията на Възложителя в публичната покана”. Липсата на посочени изрично, точно и ясно от участника срок и начин на плащане води до непълнота на офертата му.

Поради изложените съображения комисията отстранява участника „ПРОЕКТ - СТРОЙ” ЕООД, гр. Шумен от по-нататъшно участие в процедурата.

**4. Оферта с вх. № 7000137.4/22.10.2015год. от „А.П.П ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123644560**

След проверка на представените от този участник документи, описани подробно в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол и Протокол 1/23.10.2015г., комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми от документи, съгласно документацията.

Комисията допуска участника „А.П.П ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123644560 до по-нататъшно участие в процедурата.

**И.** Предвид горното комисията пристъпи към оценяването на офертите на допуснатите до участие в процедурата участници „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол, ЕИК 128048219 и „А.П.П ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123644560 по един от показателите за оценка - показателя К4 от раздел IV (1) от документацията, тъй като обявения от Възложителя критерии за оценка е „икономически най-изгодна оферта”.

1. Участникът „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол, ЕИК 128048219 е представил общо 21 броя договори с и без референции, два от които само с протоколи за приемане и заплащане на СМР, описани в Приложение № 1.

Съгласно изискванията на документацията в раздел IV – „Критерий за възлагане” и изискванията за оценяване по показател К4 от същия раздел, комисията приема, че 9 броя

от представените от участника договори са едновременно сключени и изпълнени през последните 3 години - 2013г., 2014г. и 2015г. Същите са придружени с референции и протокол за приемане и заплащане на СМР, поради което извърши оценка по критерия К 4 по посочената в документацията методика :

**К 4 = получените точки от участника x 30**  
**най-много получените от участник точки**

След извършеното оценяване участникът „АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. , ЕИК 128048219 **получава 19,29 точки.**

2. Участникът „А.П.П ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123644560 е представил общо 17 броя договори с референции, описани в Приложение № 1, неразделна част от протоколите на комисията.

Съгласно изискванията на документацията в раздел IV – „Критерий за възлагане” и изискванията за оценяване по показател К4 от същия раздел, комисията приема, че 14 броя от представените от участника договори са сключени и изпълнени през последните 3 години - 2013г., 2014г. и 2015г и същите са придружени с валидни референции, поради което комисията извърши оценка по критерия К 4 чрез посочената в документацията методика:

**К 4 = получените точки от участника x 30**  
**най-много получените от участник точки**

След извършеното оценяване участникът „А.П.П ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр.Стара Загора, ЕИК 128048219 **получава 30 точки.**

**III.** Комисията обяви, че ще пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници АРК-БИЛДИНГ” ООД, гр. Ямбол, ЕИК 128048219 и „А.П.П ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123644560 на **12.11.2015г., от 11 часа** в заседателната зала на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович” АД, в град Стара Загора, ул. „Ген. Столетов” № 2.

**Председател:** 1. инж. Пламен Чувиков – .....

**Членове:** 2. инж. Татьяна Динева - .....

3. адв. Христо Панайотов - .....

4. адв. Татьяна Кекевска - .....

5. Вътьо Илиев - .....

Техн. секретар на комисията: Малина Люцка

**ЗАЛИЧЕНО**  
**СЪГЛАСНО ЧЛ.2 ОТ**  
**ЗЗЛД**