



ПИСМЕНИ РАЗЯСНЕНИЯ

ПО ЧЛ. 33, АЛ.2 И АЛ.4 ОТ ЗОП

Изх. №: ПД-03-98/14.04.2020г.

ДО

ВСИЧКИ ПОТЕНЦИАЛНИ УЧАСТНИЦИ

Постъпило запитване на 10.04.2020г. в Деловодството на лечебното заведение с Вх. № ПД – 03 – 96/10.04.2020г. във връзка с обявена процедура по ЗОП с предмет: „Доставка на ортопедични импланти, необходими за дейността на ортопедична операционна в УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, открита с решение на Съвета на директорите на „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович“ АД гр. Стара Загора, обективизирано в Протокол № 34 от 15.01.2020г.

I. На основание чл. 33, ал.1 от ЗОП е постъпило писмено скане за разяснение по процедура по ЗОП, открита с Решение № РД – 10 – 323 от 30.03.2020г., с иникален № в РОП: 00536-2020-0003.

II. Направеното запитване е следното:

Уважаеми г-жи/ г-да,

Бихме искали на основание чл. 33 ЗОП да поискаме Вашето разяснение по следните въпроси, касаещи документацията по Обществената поръчка, а именно:

Въпрос № 1: В т.6.1 на стр. 14 и стр. 15 от Документацията се изисква предложението за изпълнение на поръчката на участника да включва информация, за която не съответства нито едно поле за попълване нито в Приложение № 2, нито в Приложение № 2а, а именно: „количество и/или брой в опаковка“ и „търговско наименование“. В същото време е налице изискване образците да не бъдат променяни.

Задължително ли е попълването на „количество и/или брой в опаковка“ и „търговско наименование“ и ако да - къде следва да се попълни?

Отговор: Действително, в Приложение 2 и Приложение 2А не се съдържат полета за посочване на „количество и/или брой в опаковка“ и „търговско наименование“, поради което не е задължително посочването им от участника в тези образци.

Въпрос № 2: В т.6.1 на стр. 15 от Документацията е въведено изискване да се съдържа изявление на участника, че приема към датата на подписване на приемо-предавателния протокол за извършена доставка, срокът на годност на изделията да бъде не по-малко от 60 %

от указания върху опаковката. В същото време изявлението в т.4 от Приложение № 2 е за срок на годност не по-малко от 12 месеца от указания на опаковката.

Следва ли някъде в Образец 2 или на друго място да се декларира спазване на изискването срокът на годност в момента на доставката да е не по-малко от 60 %? Ако да - къде и по какъв начин?

Отговор: Участникът следва да се придържа към текста т.4 от Приложение № 2 „Задължаваме се към датата на приемо-предавателния протокол, срокът на годност на изделията да бъде не по-малък от 12 месеца от указания върху опаковката.“ В документацията възложителят е указал, че срокът на годност на изделията не може да бъде по-малък от 60% от указания на опаковката, а в Приложение 2 и проекта на договора е конкретизирал 12 месеца срок на годност.

Въпрос № 3: В т. 6.1 на стр. 15 от Документацията е въведено изискване участникът да направи изявление, че приема срока на изпълнение на поръчката да включва и гаранционния срок на изделието, като посочи и колко месеца е, както и да направи изявление, че ако цената на предложеното изделие стане по-ниска от договорената, участникът приема да се заплаща по- ниската цена от датата на влизане в сила на конкретния списък на НЗОК.

Въпрос 3.1. - Подобни изявление не са налице в Приложение №2. Следва ли участникът да допише съответните изявления в Приложението или на друго място?

Въпрос 3.2. - Моля, разяснете изискването на т.6.1, тире последно на стр. 15 от Документацията. Списъците, които ежегодно се публикуват след процедура пред НЗОК съдържат цена на реимбурсация, която не винаги съответства на продажните цени. Следва ли да се счита в смисъл, че се приема бъдеща по-ниска стойност на реимбурсация или вложения смисъл е друг. Моля, уточнете.

Отговор на въпрос 3.1 Действително подобно изявление не е налице в Приложение 2А. Участникът следва да представи Декларация в свободен текст, в който да заяви, че приема срока на изпълнение на поръчката да включва и гаранционния срок на изделието, като посочи и колко месеца е, както и да направи изявление, че ако цената на предложеното изделие стане по-ниска от договорената, участникът приема да се заплаща по- ниската цена от датата на влизане в сила на конкретния списък на НЗОК.

Отговор на въпрос 3.2 Възложителят указва, че вложеният смисъл е бъдеща по-ниска цена на реимбурсация, съгласно списъците на НЗОК.

Въпрос № 4: Допустимо ли е участникът да представи изискваните Проспекти, каталози и инструкции за употреба и изобщо документите доказващи съответствието с техническите изисквания под формата на заверено от него копие?

Отговор на въпрос 4: Възложителят указва, че ще приеме и заверени копия с гриф „Вярно с оригинала“ на изискваните проспекти, каталози и инструкции за употреба, като същите следва да са в превод на български език.

Въпрос № 5: Съгласно изискването на т. 6.17 от Документацията (стр. 16) представяните оторизационни писма следва да са със срок на валидност срока на договора. В същото време наложената практика е производителите да издават оторизационни писма с определен срок, които се подновяват непосредствено преди тяхното изтичане. В този смисъл

ще приема ли Възложителя оторизационни писма със срок на валидност изтичащ след крайната дата за подаване на офертите, но преди края на 24 месечен период от тази дата?

Отговор на въпрос 5: Възложителят указва, че ще приеме Оторизационно писмо, валидно към датата на подаване на документите за участие в процедурата.

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:..... във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП
Изпълнителен директор
Проф. д-р. Йовчо Йовчев, дм

