

ПРОТОКОЛ № 5/26.03.2020г.
по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП
за констатации на комисията

Днес, на 26.03.2020 год. в 11:00 часа, комисията за провеждане на открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за Клинична имунология, Клиника по обща и клинична патология, Клинична лаборатория и лаборатория по Микробиология за дейността на УМБАЛ „Проф. Д-р Ст. Киркович” АД, гр. Стара Загора”, назначена със Заповед № РД-10-863/10.12.2019 год. на Изпълнителния директор на лечебното заведение, в качеството му на публичен възложител по смисъла на ЗОП, в следния състав:

Председател:

1. Проф. Красимира Халачева – началник Лаборатория по Клинична имунология

Членове:

2. Проф. Грозданка Лазарова - началник Лаборатория по Микробиология
3. д-р Кони Иванова – Клиника по обща и клинична патология
4. д-р Красимира Нанчева – началник Клинична лаборатория
5. Адв. Татяна Кекевска – външен експерт

Резервни членове:

1. Ваня Богданова – ръководител ЗОП
2. Катерина Бисерова Чалъкова – юриконсулт ЗОП

проведе своето поредно заседание.

Поради обективна невъзможност да присъства на заседанието на комисията редовния член Проф. Грозданка Лазарова бе заменена от резервния член Катерина Чалъкова.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата на масова инфомация.

I. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците.

1. Комисията отвори запечатаните непрозрачни пликове в офертата на участника **„ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД** - за обособени позиции №2 и №14.

Във всеки плик комисията установи наличието на документи на хартиен носител и дискове във всеки от пликовете.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в пликовете документи на хартиен носител за предлагани ценови параметри от участника за посочените обособени позиции и номенклатури от тях.

Предложените от участника цени са посочени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

2. Комисията отвори запечатаните непрозрачни пликове в офертата на участника **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ЕООД** за обособена позиция 26.

В плика комисията установи наличието на документи на хартиен носител и дискове във всеки от пликовете.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в плика документи на хартиен носител за предлагани ценови параметри от участника за обособената позиция.

Предложените от участника цени са посочени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

3. Комисията отвори запечатаните непрозрачни пликове за предлагани ценови параметри в офертата на участника „АКВАХИМ” АД за:

- Обособена позиция № 1, ном. № №1.1 и 1.2
- Обособена позиция 5, ном. №№5.1, 5.4 и 5.5
- Обособена позиция № 8, ном. №№8.6 , 8.7, 8.11, 8.12
- Обособена позиция № 12;
- Обособена позиция № 22;
- Обособена позиция № 23;
- Обособена позиция № 24;

Във всеки плик комисията установи наличието на документи на хартиен носител и дискове във всеки от пликовете.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в пликовете документи на хартиен носител за предлагани ценови параметри от участника за посочените обособени позиции и номенклатури от тях.

Предложените от участника цени са посочени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

4. Комисията отвори запечатаните непрозрачни пликове в офертата на участника „РИДАКОМ” ЕООД за обособени позиции:

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ✚ ОП №2; | ✚ ОП №35; | ✚ ОП №44; | |
| ✚ ОП №3; | ✚ ОП №36; | ✚ ОП №45; | ✚ ОП №52; |
| ✚ ОП №4; | ✚ ОП №38; | ✚ ОП №46; | ✚ ОП №53; |
| ✚ ОП №16; | ✚ ОП №39; | ✚ ОП №47; | ✚ ОП №54; |
| ✚ ОП №17; | ✚ ОП №40; | ✚ ОП №48; | ✚ ОП №55; |
| ✚ ОП №19; | ✚ ОП №41; | ✚ ОП №49; | ✚ ОП №56; |
| ✚ ОП №33; | ✚ ОП №42; | ✚ ОП №50; | ✚ ОП №57. |
| ✚ ОП №34; | ✚ ОП №43; | ✚ ОП №51; | |

Във всеки плик комисията установи наличието на документи на хартиен носител и дискове във всеки от пликовете.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в пликовете документи на хартиен носител за предлагани ценови параметри от участника за посочените обособени позиции и номенклатури от тях.

Предложените от участника цени са посочени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

5. Комисията не отвори ценовите предложения на участника „ХРОНО” ООД за:

- ✚ Обособена позиция № 27

Във всеки плик комисията установи наличието на документи на хартиен носител и дискове във всеки от пликите.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в пликите документи на хартиен носител за предлагани ценови параметри от участника за посочените обособени позиции и номенклатури от тях.

Предложените от участника цени са посочени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

6. Комисията отвори запечатаните непрозрачни пликове в офертата на участника **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** за:

✚ Обособена позиция № 17 Във всеки плик комисията установи наличието на документи на хартиен носител и дискове във всеки от пликите.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в пликите документи на хартиен носител за предлагани ценови параметри от участника за посочените обособени позиции и номенклатури от тях.

Предложените от участника цени са посочени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

7. Комисията отвори запечатаните непрозрачни пликове в офертата на участника **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД** за:

✚ Обособена позиция №2, номенклатури № 2.1, № 2.2, № 2.3, №2.4, № 2.5, № 2.6, № 2.7, № 2.8 ,№ 2.9 ,№ 2.10 , № 2.11

✚ Обособена позиция №3, номенклатура №3.1, №3.2

✚ Обособена позиция №4, номенклатура № 4.1, № 4.2, № 4.3, № 4.4, № 4.5

✚ Обособена позиция №34

✚ Обособена позиция №46

Във всеки плик комисията установи наличието на документи на хартиен носител и дискове във всеки от пликите.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в пликите документи на хартиен носител за предлагани ценови параметри от участника за посочените обособени позиции и номенклатури от тях.

Предложените от участника цени са посочени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

8. Комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис **„УЧАСТНИК: ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ ООД - ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** в офертата на участника **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД**. В него комисията установи наличието на четири запечатани непрозрачни плика за:

✚ Обособена позиция № 9

✚ Обособена позиция №10

✚ Обособена позиция №11

✚ Обособена позиция №51

Във всеки плик комисията установи наличието на документи на хартиен носител и дискове във всеки от пликите.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в пликите документи на хартиен носител за предлагани ценови параметри от участника за посочените обособени позиции.

Предложените от участника цени са посочени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

9. Комисията отвори запечатаните непрозрачни пликове в офертата на участника **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД** за:

- ✚ обособена позиция №21
- ✚ обособена позиция №28
- ✚ обособена позиция №29

Във всеки плик комисията установи наличието на документи на хартиен носител и дискове във всеки от пликите.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в пликите документи на хартиен носител за предлагани ценови параметри от участника за посочените обособени позиции и номенклатури от тях.

Предложените от участника цени са посочени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

10. Комисията отвори запечатаните непрозрачни пликове в офертата на участника **„НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ” СРЛ** за:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| ✚ Обособена позиция №11; | ✚ Обособена позиция №51; |
| ✚ Обособена позиция №16; | ✚ Обособена позиция №52; |
| ✚ Обособена позиция №17; | ✚ Обособена позиция №53; |
| ✚ Обособена позиция №19; | ✚ Обособена позиция №54; |
| ✚ Обособена позиция №40; | ✚ Обособена позиция №55. |
| ✚ Обособена позиция №43; | |

Във всеки плик комисията установи наличието на документи на хартиен носител и дискове във всеки от пликите.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в пликите документи на хартиен носител за предлагани ценови параметри от участника за посочените обособени позиции.

Предложените от участника цени са посочени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане на ценовите предложения на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя в утвърдената документация.

1. Комисията разгледа ценовите предложения на участника **„ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД** за обособени позиции №2 и №14.

Предложените от участника цени не надвишават пределните цени, посочени от възложителя в техническата спецификация към утвърдената документация, поради което комисията приема, че ценовите предложения на участника за обособени позиции №2 и №14 отговарят на изискванията на възложителя.

2. Комисията разгледа ценовите предложения на участника „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ЕООД за обособена позиция 26.

Предложената от участника цена на обособената позиция не надвишава пределната цена, посочена от възложителя в техническата спецификация към утвърдената документация, поради което комисията приема, че ценовото предложение на участника за обособена позиция 26 отговаря на изискванията на възложителя.

3. Комисията разгледа ценовите предложения на участника „АКВАХИМ” АД за обособена позиция № 1, ном.№ №1.1 и 1.2, обособена позиция 5, ном. №№5.1, 5.4 и 5.5, обособена позиция № 8, ном. №№8.6 , 8.7,8.11 и 8.12, обособена позиция № 12; обособена позиция № 22; обособена позиция № 23 и обособена позиция № 24.

Предложените от участника цени за ном. единици № 8.11 и 8.12 надвишават пределните цени, посочени от възложителя в техническата спецификация към утвърдената документация, поради което и на основание чл.107, т.2, буква „а“ комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „АКВАХИМ” АД за обособени позиции №8, ном. №8.11 и 8.12.

Предложените от участника цени по останалите номенклатури и обособени позиции не надвишават пределните цени, посочени от възложителя в техническата спецификация към утвърдената документация, поради което комисията приема, че ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя.

4. Комисията разгледа ценовите предложения на участника „РИДАКОМ” ЕООД за обособени позиции:

✚ ОП №2;	✚ ОП №38;	✚ ОП №48;
✚ ОП №3;	✚ ОП №39;	✚ ОП №49;
✚ ОП №4;	✚ ОП №40;	✚ ОП №50;
✚ ОП №16;	✚ ОП №41;	✚ ОП №51;
✚ ОП №17;	✚ ОП №42;	✚ ОП №52;
✚ ОП №19;	✚ ОП №43;	✚ ОП №53;
✚ ОП №33;	✚ ОП №44;	✚ ОП №54;
✚ ОП №34;	✚ ОП №45;	✚ ОП №55;
✚ ОП №35;	✚ ОП №46;	✚ ОП №56;
✚ ОП №36;	✚ ОП №47;	✚ ОП №57.

Комисията установи, че предложената от участника обща стойност за номенклатурни единици № 2.4 и 3.1 надвишава пределната посочена от възложителя обща стойност тези номенклатурни единици, поради което комисията счита, че ценовото предложение на участника за тази тези ном. единици не отговаря на изискването на възложителя и предлага на възложителя, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника за тази ном.единици.

Предложените от участника цени по останалите номенклатури и обособени позиции не надвишават пределните цени, посочени от възложителя в техническата спецификация към утвърдената документация, поради което комисията приема, че ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя.

5. Комисията разгледа ценовите предложения на участника на „ХРОНО” ООД за Обособена позиция № 27.

Комисията установи, че предложената от участника обща стойност за ОП 27 не надвишава пределната посочена от възложителя обща стойност за тази обособена позиция, поради което комисията приема, че ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя.

6. Комисията разгледа ценовите предложения на участника **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ”** **ООД** за:

- ✚ Обособена позиция № 17

Предложените от участника цени по посочената обособена позиция не надвишава пределната цена, посочени от възложителя в техническата спецификация към утвърдената документация, поради което комисията приема, че ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя.

8. Комисията разгледа ценовите предложения на участника **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ”** **ЕООД** за:

- ✚ Обособена позиция №2, номенклатури № 2.1, № 2.2, № 2.3, №2.4, № 2.5, № 2.6, № 2.7, № 2.8 ,№ 2.9 ,№ 2.10 , № 2.11

- ✚ Обособена позиция №3, номенклатура №3.1, №3.2

- ✚ Обособена позиция №4, номенклатура № 4.1, № 4.2, № 4.3, № 4.4, № 4.5

- ✚ Обособена позиция №34

- ✚ Обособена позиция №46

Комисията установи, че предложената от участника обща стойност за номенклатурни единици № 3.2 и обособена позиция №34 надвишават пределната посочена от възложителя обща стойност на тези номенклатурни единици и обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на участника за тази тези ном. единици и обособена позиция не отговаря на изискването на възложителя и предлага на възложителя, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника за ном.единици № 3.2 и обособена позиция №34.

Предложените от участника цени по останалите номенклатури и обособени позиции не надвишават пределните цени, посочени от възложителя в техническата спецификация към утвърдената документация, поради което комисията приема, че ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя.

9. Комисията разгледа ценовите предложения на участника **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ”** **ООД** за:

- ✚ Обособена позиция № 9
- ✚ Обособена позиция №10
- ✚ Обособена позиция №11
- ✚ Обособена позиция №51

Предложените от участника общи стойности на изброени по-горе номенклатури и обособени позиции не надвишават пределните цени, посочени от възложителя в техническата спецификация към утвърдената документация, поради което комисията приема, че ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя.

10. Комисията разгледа ценовите предложения на участника **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА”** **ООД** за:

- ✚ обособена позиция №21
- ✚ обособена позиция №28
- ✚ обособена позиция №29

Комисията установи, че предложената от участника обща стойност за обособена позиция №28 надвишава пределната посочена от възложителя обща стойност на тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на участника за тази обособена позиция не отговаря на изискването на възложителя и предлага на

възложителя, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника за обособена позиция №28.

Предложените от участника цени по останалите обособени позиции не надвишават пределните цени, посочени от възложителя в техническата спецификация към утвърдената документация, поради което комисията приема, че ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя.

11. Комисията разгледа ценовите предложения на участника „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ“ СРА за:

- | | | | |
|---|------------------------|---|------------------------|
| ✚ | Обособена позиция №11; | ✚ | Обособена позиция №51; |
| ✚ | Обособена позиция №16; | ✚ | Обособена позиция №52; |
| ✚ | Обособена позиция №17; | ✚ | Обособена позиция №53; |
| ✚ | Обособена позиция №19; | ✚ | Обособена позиция №54; |
| ✚ | Обособена позиция №40; | ✚ | Обособена позиция №55. |
| ✚ | Обособена позиция №43 | | |

Предложените от участника цени по посочените обособени позиции не надвишават пределните цени, посочени от възложителя в техническата спецификация към утвърдената документация, поради което комисията приема, че ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя.

III. 1. Комисията извърши сравнение на цените на участниците за наличие на ценови предложения по номенклатури и/или обособени позиции с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответна номенклатура и/или обособена позиция, съгласно чл. 72 от ЗОП и установи, че за обособена позиция № 2, номенклатурни единици № са установени ценови предложения с цифрово изражение, които подлежат на оценяване по офериранията обща стойност на обособената позиция **и не са с повече от 20% по-благоприятни** от средната стойност на предложенията на останалите участници, дадени като обща стойност за съответната номенклатура.

Ном. единица №2.5	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.5	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
A	B	C	D	E	F	G	H
Автоматич на пипета 20 µl	283,20	697,20	348,60	290,50	ТОП ДИАГНОСТИКА	360,00	НЕ
		643,20	321,60	268,00	РИДАКОМ	414,00	НЕ
		643,20	321,60	268,00	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	283,20	НЕ

Ном. единица №2.6	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.6	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
A	B	C	D	E	F	G	H
Автоматична пипета 50 µl	283,20	697,20	348,60	290,50	ТОП ДИАГНОСТИКА	360,00	НЕ
		643,20	321,60	268,00	РИДАКОМ	414,00	НЕ
		643,20	321,60	268,00	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	283,20	НЕ

Ном. единица №2.7	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.7	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
A	B	C	D	E	F	G	H
Автоматич на пипета 100 µl	283,20	774,00	387,00	322,50	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	283,20	НЕ
		697,20	348,60	290,50	ТОП ДИАГНОСТИКА	360,00	НЕ
		697,20	348,60	290,50	РИДАКОМ	414,00	НЕ

Ном. единица №2.8	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.8	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
A	B	C	D	E	F	G	H
Автоматич на пипета 200 µl	283,20	697,20	348,60	290,50	ТОП ДИАГНОСТИКА	360,00	НЕ
		643,20	321,60	268,00	РИДАКОМ	414,00	НЕ
		643,20	321,60	268,00	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	283,20	НЕ

Ном. единица №2.9	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.9	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
A	B	C	D	E	F	G	H
Автоматич на пипета 500 µl	283,20	697,20	348,60	290,50	ТОП ДИАГНОСТИКА	360,00	НЕ
		643,20	321,60	268,00	РИДАКОМ	414,00	НЕ
		643,20	321,60	268,00	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	283,20	НЕ

Ном. единица №2.10	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.10	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
A	B	C	D	E	F	G	H
Автоматич на пипета 2000 µl	47,20	122,20	61,10	50,92	ТОП ДИАГНОСТИКА	60,00	НЕ
		107,20	53,60	44,67	РИДАКОМ	75,00	НЕ
		107,20	53,60	44,67	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	47,20	НЕ

Ном. единица №2.11	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.11	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
A	B	C	D	E	F	G	H
Автоматич на пипета 5000 µl	62,00	137,00	68,50	57,08	ТОП ДИАГНОСТИКА	60,00	НЕ
		122,00	61,00	50,83	РИДАКОМ	75,00	НЕ
		122,00	61,00	50,83	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	62,00	НЕ

„Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за Клинична имунология, Клиника по обща и клинична патология, Клинична лаборатория и лаборатория по Микробиология за дейността на УМБАЛ „Проф. Д-р Ст. Киркович” АД, гр. Стара Загора”

ОП №17	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ОП №17	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н
Експресни тестове	19 578,00	39 994,50	19 997,25	16 664,38	НОВА ГРУП ИНВЕСТМЪНТ	19 578,00	НЕ
		39 573,30	19 786,65	16 488,88	ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИГ	19 999,20	НЕ
		39 573,30	19 786,65	16 488,88	РИДАКОМ	19 995,30	НЕ

ОП №51	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ОП №51	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н
Китове за диагностика на полово - предавани инфекции	4 182,00	9 176,00	4 588,00	3 823,33	НОВА ГРУП ИНВЕСТМЪНТ	4 008,00	НЕ
		8 190,00	4 095,00	3 412,50	ГАМИДОР	4 994,00	НЕ
		8 190,00	4 095,00	3 412,50	РИДАКОМ	4 182,00	НЕ

2. Комисията извърши сравнение на цените за наличие на ценови предложения по номенклатури с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответна номенклатура, съгласно чл. 72 от ЗОП и установи, че за номенклатури № 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4 са установени ценови предложения с цифрово изражение, които подлежат на оценяване по офертираната обща стойност на номенклатурите **и са с 20% по-благоприятни от средната стойност** на предложенията на останалите участници, дадени като обща стойност за съответната номенклатура, поради което и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията прие, че следва да изиска писмена обосновка от участниците „**ТОП ДИАГНОСТИКА**“ ООД за ном. единица № 2.1, № 2.2, № 2.3 и №2.4.

Ном. единица №2.1	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.1	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н
Автоматична вариабилна пипета с обем 2 – 20 µl	67,50	171,00	85,50	71,25	ТОП ДИАГНОСТИКА	67,50	ДА
		156,50	78,25	65,21	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	82,00	НЕ
		156,50	78,25	65,21	РИДАКОМ	89,00	НЕ

Ном. единица №2.2	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.2	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н
Автоматична вариабилна пипета с обем 20 – 200 µl	405,00	897,00	448,50	373,75	РИДАКОМ	510,00	НЕ
		1002,00	501,00	417,50	ТОП ДИАГНОСТИКА	405,00	ДА
		1002,00	501,00	417,50	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	492,00	НЕ

„Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за Клинична имунология, Клиника по обща и клинична патология, Клинична лаборатория и лаборатория по Микробиология за дейността на УМБАЛ „Проф. Д-р Ст. Киркович“ АД, гр. Стара Загора”

Ном. единица №2.3	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.3	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н
Вариабилна пипета с обем 100 – 1000 µl	82,00	171,00	85,50	71,25	ТОП ДИАГНОСТИКА	67,50	ДА
		156,50	78,25	65,21	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	82,00	НЕ
		156,50	78,25	65,21	РИДАКОМ	89,00	НЕ

Ном. единица №2.4	Най-ниска цена на об.позиция	сбор от офертите на др. участници	Средна стойност на предложенията	20 % по-благоприятно предложение	Участник	ценово предложение на участника за ном. ед №2.4	Обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП ДА/НЕ
А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н
Автоматична вариабилна пипета 200 - 1000 µl.	337,50	835,00	417,50	347,92	ТОП ДИАГНОСТИКА	337,50	ДА
		762,50	381,25	317,71	ЕЛПАК ЛИЗИНГ	410,00	НЕ
		762,50	381,25	317,71	РИДАКОМ	425,00	НЕ

Участникът „**ТОП ДИАГНОСТИКА**“ **ООД** следва да представят писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за номенклатури № 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4 в 5/пет/ дневен срок от получаване на настоящия протокол.

Обосновката по ал. 1 може да се отнася до:

- икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- спазването на задълженията по чл. 115;
- възможността участникът да получи държавна помощ.

Комисията приключи своята работа на 30.03.2020г. в следния състав:

Председател: Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД,

- Проф. Красимира Ха|във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

Членове: Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД,

- Катерина Бисеров^а ч. |във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

- д-р Кони Иванова |Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД,
във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

- д-р Красимира Нанче: |Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД,

- Адв. Татяна Кекевска |във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП