



**УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА
БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ПЕЧЕНИЕ**

**“Проф. Д-р Стоян Киркович” АД
гр. Стара Загора**



6000 гр. Стара Загора, Бул. “Ген. Столетов” № 2, централа: 042/698 210, факс: 042/601 125

РЕШЕНИЕ

№ РД-10-634/10.09.2018г.

на изпълнителния директор на „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович” АД Стара Загора за определяне на изпълнител и частично прекратяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за Клинична лаборатория и лаборатория по Микробиология за дейността на УМБАЛ „Проф. Д-р Ст. Киркович” АД гр.Стара Загора”, открита с Решение № РД-10-332/25.04.2018г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Проф. д-р Ст. Киркович“ АД.

На основание чл. 108, т.1 и т. 4 от ЗОП, вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 и т. 8 от ЗОП и във връзка с резултатите, отразени в доклада и протоколите на комисията, назначена със Заповед № РД-10-423/05.06.2018 год. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович” АД за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата с Решение № РД-10-332/25.04.2018г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Проф. д-р Ст. Киркович” АД открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за Клинична лаборатория и лаборатория по Микробиология за дейността на УМБАЛ „Проф. Д-р Ст. Киркович” АД гр.Стара Загора”, в качеството ми на възложител по смисъла на ЗОП, взех следното

РЕШЕНИЕ:

I. Утвърждавам протоколите, приложенията към тях и доклада на комисията, назначена със Заповед №РД-10-332/25.04.2018 год., изготвени

във връзка с работата ѝ по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти във връзка с провеждането на открита обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за Клинична лаборатория и лаборатория по Микробиология за дейността на УМБАЛ „Проф. Д-р Ст. Киркович” АД гр.Стара Загора”.

II. Обявявам следното класиране в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за Клинична лаборатория и лаборатория по Микробиология за дейността на УМБАЛ „Проф. Д-р Ст. Киркович” АД гр.Стара Загора”, съгласно критерия за възлагане - икономически най-изгодна оферта при критерии за възлагане „най-ниска цена” на обособена позиция в лева, без вкл. ДДС:

1. За обособена позиция № 1 „Реактиви за биохимичен анализатор MINDRAY BS300“:

1.1. На първо място - участникът "Топ Диагностика"ООД с **100т.**

1.2. На второ място - участникът „Елит Медикъл“ ООД с **99.68т.**

2. За обособена позиция №5 „Уринни тест ленти“:

2.1. на първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**

3. За обособена позиция №10 „Автоматични пипети“:

3.1. на първо място „Елпак Лизинг“ ЕООД с **100т.**

3.2. на второ място „Топ Диагностика“ ООД с **96.64т.**

4. За обособена позиция №14 „Реактиви и консумативи за биохимичен анализатор Beckman Culther AU 480“:

4.1. на първо място „Аквахим“АД с **100т.**

5. За обособена позиция №15 „Система за дейонизирана вода Osmoseur plus“:

5.1. На първо място „Аквахим“АД с **100т.**

6. За обособена позиция №16 „Консумативи за биохимичен анализатор Beckman Culther AU 480“:

6.1. На първо място „Аквахим“АД с **100т.**

7.За обособена позиция №18 „Реактиви и консумативи за кръвногазов анализатор Simens Rapidpointe“ :

- 7.1. На първо място „Марвена Диагностика“ ООД с **100т.**
8. За обособена позиция №19 „Реактиви за имунологичен анализатор ELECSYS 2010“ :
- 8.1. На първо място „Хроно“ ООД с **100т.**
9. За обособена позиция №20 „Термохартия за принтери“:
- 9.1. На първо място „Перфект Медика“ООД с **100т.**
10. За обособена позиция №26 „Реактиви за имунологичен анализатор Tosoh AIA 360“:
- 10.1. На първо място „Перфект Медика“ООД с **100т.**
11. За обособена позиция №27 „Реактиви за коагулометър Compact X“:
- 11.1. На първо място „Перфект Медика“ООД с **100т.**
12. За обособена позиция №28 „Дехидратирани хранителни среди“:
- 12.1. На първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**
13. За обособена позиция №29 „Други дехидратирани хранителни среди“:
- 13.1. На първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**
14. За обособена позиция №31 „Конвенционални хемокултури“:
- 14.1. На първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**
15. За обособена позиция №33 „Полуавтоматизирани панели за биохимична идентификация“:
- 15.1. На първо място „Диамед“ ООД с **100т.**
16. За обособена позиция №35 „Други диагностикуми“:
- 16.1. На първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**
- 16.2. На второ място „Ес Джи Пи Дио Дайнамикс“ ООД с **61.66т.**
17. За обособена позиция №39 „Антибиотични дискове“:
- 17.1. На първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**
- 17.2. На втори място „Елпак Лизинг“ ЕООД с **93.72т.**
- 17.3. На трето място „Ес Джи Пи Дио Дайнамикс“ ООД с **80.21т.**
18. За обособена позиция №40 „Други натоварени дискове“:
- 18.1. На първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**
19. За обособена позиция №41 „MIS“:
- 19.1. На първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**
20. За обособена позиция №42 „Аглутиниращи серуми и биопродукти“

20.1. На първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**

21. За обособена позиция №43 „Китове за диагностика на вирусни хепатити“

21.1. На първо място „Елта 90М“ ООД с **100т.**

22. За обособена позиция №45 „Китове за диагностика на вродени инфекции“

22.1. На първо място „Елта 90М“ ООД с **100т.**

23. За обособена позиция №48 „Други китове за диагностика на бактериални и вирусни инфекции“:

23.1. На първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**

23.2. На второ място „Елта 90М“ ООД с **99.62т.**

23.3. На трето място „Ес Джи Пи Дио Дайнамикс“ ООД с **72.15т**

24. За обособена позиция №51 „Пластмасови и други консумативи за всички лаборатории“

24.1. На първо място „Ридаком“ ЕООД с **100т.**

III. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за Клинична лаборатория и лаборатория по Микробиология за дейността на УМБАЛ „Проф. Д-р Ст. Киркович“ АД гр.Стара Загора“:

1. „ТОП ДИАГНОСТИКА“ ООД - за обособена позиция № 1
2. „РИДАКОМ“ ЕООД - за обособени позиции № 5, 28, 29, 31, 35, 39, 40, 41, 42, 48, 51
3. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - за обособена позиция № 10
4. „АКВАХИМ“ АД - за обособени позиции № 14, 15 и 16
5. „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ООД - за обособени позиции № 18
6. „ХРОНО“ ООД - за обособени позиции № 19
7. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД - за обособени позиции № 20, 26 и 27
8. „ДИАМЕД“ ООД - за обособена позиция № 33
9. „ЕЛТА 90М“ ООД - за обособена позиция № 43,45

IV. Отстранявам от участие в процедурата участника „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРА” без да се разглеждат каквито и да било документи от офертата му, тъй като е налице неспазване на условията на възложителя относно представяне на офертата – стр. 18 от утвърдената документация, раздел V, т. 4.9. - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Приложение № 3 към настоящата документация. Подава се в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, в който следва да се съдържа ценовото предложение на участника - Приложение № 3 и Приложение № 3А към настоящата документация за участие в процедурата. Приложение № 3 следва да е изготвено на хартиен носител, а предложението - Приложение № 3А трябва да е изготвено на хартиен и магнитен носител - CD само за обособената позиция, за която се подава, с отбелязването на номера и наименованието ѝ върху плика с ценовото предложение”.

Налице е и нарушение на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП – „При открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2.”

V. На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и условията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за провеждането на процедурата – стр. 9, раздел III, т. 8.8 и техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от документацията, отстранявам от процедурата участникът „ЕЛТА 90М” ООД за обособена позиция № 4 и за обособена позиция № 44 със следните мотиви:

Предложената обща стойност на обособена позиция № 4 в ценовото предложение на участника „ЕЛТА 90М” ООД превишава пределната стойност на тази обособена позиция, посочена от възложителя в техническата спецификация - участникът е предложил обща стойност на обособена позиция № 4 – 10 200,00 лева без вкл. ДДС при пределна обща стойност на възложителя за същата обособена позиция – 6930,00 лева без вкл. ДДС.

Предложената обща стойност на обособена позиция № 44 в ценовото предложение на участника „ЕЛТА 90М” ООД превишава пределната стойност на тази обособена позиция, посочена от възложителя в техническата спецификация - участникът е предложил обща стойност на обособена позиция № 44 – 2 460,00 лева без вкл. ДДС при пределна обща стойност на възложителя за същата обособена позиция – 2 130,00 лева без вкл. ДДС.

VI. На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и условията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за провеждането на процедурата – стр. 9, раздел III, т. 8.8 и техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от документацията, отстранявам от процедурата участникът „ДИАМЕД” ООД за обособена позиция № 32 със следните мотиви:

Предложената обща стойност на обособена позиция № 32 в ценовото предложение на участника „ДИАМЕД” ООД превишава пределната стойност на тази обособена позиция, посочена от възложителя в техническата спецификация - участникът е предложил обща стойност на обособена позиция № 32 – 1 321,85 лева без вкл. ДДС при пределна обща стойност на възложителя за същата обособена позиция – 1 200,00 лева без вкл. ДДС.

VII. На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и условията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за провеждането на процедурата – стр. 9, раздел III, т. 8.8 и техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от документацията, отстранявам от процедурата участникът „РИДАКОМ” ООД за обособена позиция № 10 и за обособена позиция № 25, със следните мотиви:

Предложената обща стойност на обособена позиция № 10 в ценовото предложение на участника „РИДАКОМ” ООД превишава пределната стойност на тази обособена позиция, посочена от възложителя в техническата спецификация - участникът е предложил обща стойност на обособена позиция № 10 – 2 754,00 лева без вкл. ДДС при пределна обща

стойност на възложителя за същата обособена позиция – 1 457,50 лева без вкл. ДДС.

Предложената обща стойност на обособена позиция № 25 в ценовото предложение на участника „РИДАКОМ” ООД превишава пределната стойност на тази обособена позиция, посочена от възложителя в техническата спецификация - участникът е предложил обща стойност на обособена позиция № 25 – 2 907,00 лева без вкл. ДДС при пределна обща стойност на възложителя за същата обособена позиция – 857,10 лева без вкл. ДДС.

VIII. На основание чл. 110, ал.1, т. 2 от ЗОП прекратявам процедурата за обособена позиция № 4 и 44, тъй като офертата на участника **„ЕЛТА 90М“ ООД** е неподходяща, съгласно параграф 2, т. 25 от ДР на ЗОП – предложение последно:

Ценовото предложение на участника „ЕЛТА 90М“ ООД за обособени позиции № 4 и 44 не отговаря на условията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за провеждането на процедурата – стр. 9 раздел III, т. 8.8. и техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от документацията.

На основание чл. 110, ал.1, т. 2 от ЗОП прекратявам процедурата за обособена позиция № 25, тъй като офертата на участника **„РИДАКОМ“ ЕООД** е неподходяща, съгласно параграф 2, т. 25 от ДР на ЗОП – предложение последно:

Ценовото предложение на участника „РИДАКОМ“ ЕООД за обособена позиция № 25 не отговаря на условията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за провеждането на процедурата – стр. 9 раздел III, т. 8.8. и техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от документацията

На основание чл. 110, ал.1, т. 2 от ЗОП прекратявам процедурата за обособена позиция № 32, тъй като офертата на участника **„ДИАМЕД“ ООД** е неподходяща, съгласно параграф 2, т. 25 от ДР на ЗОП – предложение последно:

7

Ценовото предложение на участника „ДИАМЕД“ ООД за обособена позиция № 32 не отговаря на условията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за провеждането на процедурата – стр. 9 раздел III, т. 8.8. и техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от документацията.

IX. На основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП прекратявам процедурата за обособени позиции № 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 17, 21, 22, 23, 24, 30, 34, 36, 37, 38, 46, 47, 49, 50, 52, тъй като за тези обособени позиции не е подадена нито една оферта.

X. Възлагам на Ръководител звено „Обществени поръчки“ да предприеме действия по сключване на договори, съобразно чл. 112 от ЗОП за възлагане на обществената поръчка с определените за изпълнители.

XI. Органът, който отговаря за процедурите по обжалване е Комисия за защита на конкуренцията, с адрес България, София – 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: srcadmin@src.bg, интернет адрес: www.src.bg

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1, вр. с чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача, ведно с Протокол 5 и окончателния доклад, в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.



Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Възложител: .. във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

Проф. д-р ~~Иовчо~~ Иовчев, дм

Изпълнителен директор на

УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД