

**ПРОТОКОЛ № 1/08.08.2018г.**  
**по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП**  
**за констатации на комисията**

Днес, 08.08.2018г. в 11:00 часа, комисията за провеждане на открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за дейността на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора”, назначена със Заповед № РД-10-571/03.08.2018г., в следния състав:

**Председател:**

1. Иван Иванов – снабдител

**Членове:**

2. Ваня Апостолова – домакин
3. Таня Радевска – гл. мед. сестра
4. Адв. Татяна Кекевска
5. Пламена Йорданова – счетоводител

Резервни членове:

1. Адв. Христо Панайотов
2. Ваня Бонева – ръководител ЗОП
3. Пламен Чувигов – Началник капитално строителство

Комисията проведе своето първо заседание.

**I.** Председателят на комисията обяви заповед № РД-10-571/03.08.2018год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора за назначаване на комисията и състава ѝ, и докладва, че с приемо-предавателен протокол от 07.08.2018год., изготвен на основание чл. 48, ал. 6 от ЗОП, е получил от деловодителя в деловодството на възложителя списък с постъпилите оферти, ведно с 3 /три/ броя оферти със следните входящи номера:

**1. „АТС-България“ ООД**, гр. София, ж.к. Младост 1, ул.. Димитър Моллов №16 – с Вх. № ПД-03-179/03.08.2018г., 11:30 часа

**2. „Офис експрес сървис“ АД**, гр. София, бул. История Славянобългарска №21 – с Вх. № ПД-03-180/07.08.2018Г., 08:50 часа

**3. „Кооперация Панда“**, гр. София, бул. Цариградско шосе №139 – с Вх. № ПД-03-181/07.08.2018г., 12:50 часа

**II.** Председателят на комисията констатира, че на заседанието на комисията присъства представител на участника в процедурата „Кооперация Панда” – Цветана Караиванова с пълномощно от Председателя на „Кооперация Панда” – Мастер франчайзер на „Office 1 Superstore” Елка Каменова-Цанкова. На заседанието не присъстваха представители на другите участници, нито представители на средства за масова информация.

**III.** След получаване на списъка на постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал.8 от ППЗОП.

Членовете на комисията установиха, че всички опаковки, които са постъпили в деловодството на възложителя, с посочените по-горе входящи номера, са запечатани и с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на възложителя за вида на офертите и начина на представянето им.

**IV.** Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване:

**1.** Отвори се опаковката на **”АТС-България” ООД**. Трима от членовете на комисията подписаха запечатаните непрозрачни пликове за предлаганите ценови параметри и всяка страница на останалите документи, съдържащи се в опаковката. Установи се наличието на диск с надпис „ЕЕДОП по ОП № 4 АТС-България ООД”, диск с надпис „ЕЕДОП по ОП № 5 АТС-България ООД” и диск с надпис „ЕЕДОП по ОП № 6 АТС-България ООД”.

**1.1.** Членовете на комисията установиха наличието на документи и 3 /три/ запечатани непрозрачни пликове с надпис:

- „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №4: Тонер касети за принтер”
- „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №5: Тонер касети за принтер с възможност за пълнене”
- „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №6: Тонер касети за копирна машина”

**2.** Отвори се опаковката на **„Офис експрес сървис” АД**. Трима от членовете на комисията подписаха запечатаните непрозрачни пликове за предлаганите ценови параметри и всяка страница на останалите документи, съдържащи се в опаковката. Установи се наличието на диск с надпис „Офис експрес сървис АД, ЕЕДОП,,.

**2.1.** Членовете на комисията установиха наличието на документи и 2/два/ запечатани непрозрачни пликове с надпис:

- „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 2”
- „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3”

**3.** Отвори се опаковката на **„Кооперация Панда”**. Трима от членовете на комисията подписаха запечатаните непрозрачни пликове за предлаганите ценови параметри и всяка страница на останалите документи, съдържащи се в опаковката. Установи се наличието на диск с надпис „ЕЕДОП за обособена позиция № 1, 3, 4, 5 и 6 Кооперация Панда” и диск с надпис „ЕЕДОП Транс Ко 04 ЕООД”.

**3.1** Членовете на комисията установиха наличието на документи и 5 /пет/ запечатани непрозрачни пликове с надпис:

- „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1”
- „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 3”
- „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 4”
- „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 5”
- „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 6”.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията.

**V.** Комисията продължи своята работа в закрито заседание н 17.09.2018г. от 11:00 часа, като разгледа посочените от участниците в

еЕЕДОП данни относно поставените от възложителя изисквания към личното им състояние и критерии за подбор.

**1.** Комисията установи, че участникът **”АТС-България” ООД** е представил три диска с еЕЕДОП за всяка от обособените позиции - ОП № 4, 5 и 6 на електронни носители, подписани с ел. подписи от управителите на дружеството Александър Георгиев и Георги Александров.

Участникът е представил две декларации за съгласие за обработка на личните данни, и три Декларация по чл. 101, ал. 11, вр. с чл. 107, т. 4 от ЗОП.

Участникът **”АТС-България” ООД** е посочил данни относно личното си състояние и критериите за подбор, които отговарят на изискванията на възложителя.

**2.** Комисията установи, че участникът **„Офис експрес сървис” АД** е представил еЕЕДОП по ОП № 2 и ОП № 3 на електронен носител, подписани с ел. подпис от Изпълнителния директор на дружеството Николай Нанков. При разглеждане на представения еЕЕДОП комисията установи, че участникът е посочил и двама членове на съвета на директорите – Генадий Нанков и Стела Нанкова. Те също са подписали еЕЕДОП с ел. подписи.

Участникът е представил декларация за съгласи еза обработка на личните данни и Декларация по чл. 101, ал. 11, вр. с чл. 107, т. 4 от ЗОП.

Участникът **„Офис експрес сървис” АД** е посочил данни относно личното си състояние и критериите за подбор, които отговарят на изискванията на възложителя.

**3.** Комисията установи, че участникът **„Кооперация Панда”** е представил еЕЕДОП на диск за обособени позиции № 1, 3, 4, 5 и 6 на електронен носител, подписани с ел. подпис от Председателя на дружеството Елка Каменова-Цанкова, членовете на Управителния съвет – Алекси Попов, Румен Бурназов, Силвия Пепелджийска и Тодор Рогачев, както и от членовете на Контролния съвет – Константин Попов и Георги Райчев.

Комисията установи, че участникът **„Кооперация Панда”** е представил еЕЕДОП на диск, подписан с ел. подпис от управителя на **„Транс Ко 04” ЕООД** - Тончо Гарушев.

Към двата диска с еЕЕДОП, участникът прилага Сертификат за одобрение, BS EN ISO 9001:2008 и три приложения към сертификата, списък на основните договори за извършени дейности с предмет, идентичен на предмета на обществената поръчка през последните 3 години до датата на подаване на офертата, декларация за съгласие за обработката на личните данни, декларация за техническо оборудване от управителя на **„Транс Ко 04” ЕООД**, декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП от управителя на **„Транс Ко 04” ЕООД**, договор за наем между участника и **„Транс Ко 04” ЕООД** за наем на автомобил, ведно с анекс към договора с посочени МПС – видове, модели, марки, рег. номера, Свидетелства за регистрация част I – 4 броя.

Относно еЕЕДОП на **„Кооперация Панда”, комисията установи следното:**

В част II, раздел „Г“: „Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът е посочил, че ще възложи част от изпълнението на поръчката на трети страни - дружеството „Транс Ко 04“ ЕООД. Участникът сочи, че ще използва на товарните автомобили на това дружество, по силата на сключен договор за наем между двете дружества. Изискването на възложителя участникът да разполага с минимум едно собствено или наето моторно превозно средство е поставено като критерий за подбор в обявлението за поръчката и утвърдената документация. Същевременно комисията установи, че участникът е посочил в част II, раздел „В“, че няма да използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор, един от които е участникът да разполага с минимум едно МПС, собствено или наето.

Съгласно чл. 66 от ЗОП, участниците посочват в заявките или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да ползват такива. В настоящият случай участникът „Кооперация Панда“ сочи „Транс Ко 04“ ЕООД като подизпълнител, но не посочва дела от поръчката, който ще възложи за изпълнение на това дружество.

Съгласно разпоредбата на чл. 65 от ЗОП, участник може за конкретната поръчка да се позове на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионална компетентност.

Предвид изложеното до тук, комисията счита, че участникът най-вероятно е искал да се позове на капацитета на „Транс Ко 04“ ЕООД относно критерия за подбор - „Технически и професионални способности“, посочен в т. 5 от утвърдената документация и в обявлението за поръчката: „Участникът да има на разположение минимум 1 /едно/ моторно транспортно средство за изпълнение на доставките по обществената поръчка – собствено или под наем. Доказване: Участникът следва да посочи в еЕЕДОП вида на МПС и рег. № на МПС, както и дали е собствено или наето“, предвид и подадената от „Транс Ко 04“ ЕООД декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, в която сочи, че е предоставила за ползване специализирани закрити превозни средства на „Кооперация Панда“.

Независимо от намерението на участника, същият следва да има предвид, че както третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, така и подизпълнителите по чл. 66 от ЗОП трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тези лица не трябва да са налице основания за отстраняване /чл. 65, ал. 4 от ЗОП/, респ. съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата /чл. 66, ал. 2 от ЗОП/. Ако участникът ще използва „Транс Ко 04“ ЕООД като подизпълнител и ще му възложи изпълнение на дял от поръчката, то това дружество следва да отговаря на всички критерии за подбор, поставени от възложителя, като участникът „Кооперация Панда“ следва да представи еЕЕДОП за „Транс Ко 04“ ЕООД като подизпълнител съгласно по-горните указания, с

посочване на дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява, а в еЕЕДОП на участника следва да съдържа и посочване на дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.

В случай, че участникът ще се позовава на капацитета на „Транс Ко 04“ ЕООД като трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, участникът следва да извърши съответните коректни отбелязвания в своя еЕЕДОП в част II, раздел „В“.

**Относно еЕЕДОП на „Транс Ко 04“ ЕООД, комисията установи следното:**

В представения еЕЕДОП от „Транс Ко 04“ ЕООД, управителят на дружеството е посочил, че не са налице основанията по чл. 54 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 5 от ЗОП, както и че не са налице национални основания за изключване, като е посочил, че дружеството „Транс Ко 04“ ЕООД разполага със собствени товарни автомобили. Същите, по силата на сключен договор между ф-ма „Транс Ко 04“ ЕООД и Кооперация „Панда“ се предоставят за ползване на последната, като документи, участникът предоставя като приложения към ЕЕДОП.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „Кооперация Панда“, в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов еЕЕДОП, подписан с са. подписи на същите лица, в който да посочи и коректно да попълни съответните части на еЕЕДОП в зависимост от това дали „Транс Ко 04“ ЕООД е лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП или подизпълнителя по смисъла на чл. 66 от ЗОП, като представи и нов еЕЕДОП за „Транс Ко 04“ ЕООД, съобразно статута на това дружество в процедурата.

- Комисията приключи своята работа на 27.09.2018г.

Препис на настоящия протокол да се изпрати до всички участници в деня, в който бъде публикуван в профила на купувача.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на исканата информация и нови еЕЕДОП по чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

**Комисия:**

Председател:

1. Иван Иванов – снабдител

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

Членове:

2. Ваня Апостолова – домакни

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

3. Таня Радевска – гл. мед. сестра

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

4. Адв. Татяна Кекевска

във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

5. Пламена Йорданова – счетоводител

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП