



**УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА  
БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ПЕЧЕНИЕ**

**“Проф. Д-р Стоян Киркович” АД  
гр. Стара Загора**



**Intertek**

6000 гр. Стара Загора, бул. “Ген. Столетов” № 2, централа: 042/698 210, факс: 042/601 125

## **РЕШЕНИЕ**

**№ РД-10-409/29.04.2020г.**

Относно: обществена поръчка по ЗОП – събиране на оферти с обява с предмет: “Избор на финансова институция за дейността на УМБАЛ „Проф. Д-р Ст. Киркович“ АД, гр. Стара Загора“, в качеството ми на възложител взех следното:

### **РЕШЕНИЕ:**

УТВЪРЖДАВАМ протоколите от работата на комисията и приложенията към тях, назначена със Заповед № РД – 10- 326/31.03.2020г. за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: “Избор на финансова институция за дейността на УМБАЛ „Проф. Д-р Ст. Киркович“ АД, гр. Стара Загора;

На основание чл. 107, т. 5 и т. 1 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участниците „БЪЛГАРО-АМЕРИКАНСКА КРЕДИТНА БАНКА“ АД, „ТЪРГОВСКА БАНКА Д“ АД, „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, „ЦЕНТРАЛНА КООПЕРАТИВНА БАНКА“ АД.

Мотиви: **1.** Участникът „БЪЛГАРО-АМЕРИКАНСКА КРЕДИТНА БАНКА“ АД не се е съобразил с изискването на Възложителя в т. 3.16 на стр. 8 от утвърдената документация, а именно: „Ценовото предложение, съгласно приложение образец – „Ценово предложение“ – Приложение №3 и Приложение № 3А към настоящата обява, в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“. Участникът е представил ценово предложение, което не е поставено в отделен запечатан плик, поради което на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП отстранявам участника от участие в поръчката.

**2.** Участникът „ТЪРГОВСКА БАНКА Д“ АД не е изпълил указанията на възложителя, дадени на стр. 11 от утвърдената документация и на последна страница от Приложение № 3, където е посочено, че е недопустимо офертирането на лихва, равни на 0 % (нула) процента. Видно от ценовото предложение на участника, за редове 38, 39 и 40, в колона последна - „лихва в процент на годишна база“, участникът е посочил „0,00“ процента. Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предложение последно от ЗОП, отстранявам този участник от участие в поръчката.

**3.** Участникът „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД в ценовото си предложение, на ред 36 е предложил стойности в проценти –

съответно 0,30%, 0,70% и 0,70%. Съгласно изискванията на възложителя на стр. 10 от утвърдената документация не е допустимо предлагането на комисионна в % от стойността на финансовите услуги по количествените показатели (К1-К37). Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което същият следва да бъде отстранен от участие в процурата на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от ЗОП.

4. Участникът „ЦЕНТРАЛНА КООПЕРАТИВНА БАНКА“ АД в ценовото си предложение, на редове 38, 39 и 40, в колона последна - „лихва в процент на годишна база“ е посочил три стойности по 0,0001%. Съгласно указанията на възложителя на стр. 11 от утвърдената документация и на последна страница от Проложение № 3 е недопустимо оферирането на лихва, равни на 0 % (нула) процента. Възложителят е указал, че цените и лихвите се посочват в числа с точност до втория знак след десетичната запетая. Ако е посочено с точност до третия или следващ знак, то комисията закръгля съответно до втория знак след десетичната запетая. След извършеното закръгляне на предложението от участника стойности до втория десетичен знак след десетичната запетая се установява, че посочените от участника лихви в процент на годишна база за редове 38, 39 и 40 са 0,00%.

Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което същият следва да бъде отстранен от участие в процурата на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от ЗОП.

5. Ценовото предложение на участника „ИНВЕСТБАНК“ АД отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП възложителят прекратява обществената поръчка, тъй като е подадена само една подходяща оферта и тя е на участника „ИНВЕСТБАНК“ АД.

Настоящото решение не подлежи на обжалване.

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: ..... във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

Изпълнителен директор  
Проф. д-р. Йовчо Йовчев, дм

