



**УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА  
БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ**

**"Проф. Д-р Стоян Киркович" АД  
гр. Стара Загора**



Intertek

6000 гр. Стара Загора, Бул. "Тен Столетов" № 2, централа: 042/698 210, факс: 042/601 125

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД ВЪВ  
ВРЪЗКА С ЧЛ.42 АЛ.5 ОТ ЗОП

|                                     |
|-------------------------------------|
| УМБАЛ "ПРОФ. Д-Р СТОЯН КИРКОВИЧ" АД |
| СТАРА ЗАГОРА                        |
| Входен № <u>РД-24-1109</u>          |
| Получено на <u>20.04.2018</u>       |

УТВЪРЖДАВАМ:

Исполнителен директор  
Проф. д-р Мовто Мовчев, дм



Дата: 20.04.2018г.

**ДОКЛАД**

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от работата на комисията, за провеждане на открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмст: "Доставка на ортопедични импланти, консумативи и инструментариум за нуждите на ортопедична операционна в „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович“ АД“ гр. Стара Загора, в следния състав:

Председател:

1. Доц. Д-р Недко Иванов Димитров - В.Р.ИД Началник отделение по ортопедия и травматология

Членове:

2. Доц. д-р Валентин Димитров Васев - В.Р.И.Д Началник клиника по ортопедия и травматология
3. д-р Бисер Александров Макелов - лекар в Клиника по ортопедия и травматология
4. Адвокат Татяна Кекевска - правоспособен юрист
5. Желязка Костадинова Цанева - фелдшер в болнична аптека

Резервни членове:

1. адвокат Христо Панайотов - правоспособен юрист
2. Ваня Бонева Богданова - ръководител Звено „ОП“

Първото заседание на комисията се проведе на 04.01.2018г.

I. Председателят на комисията обяви Заповед № РД-10- 16/03.01.2018 год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович АД, град Стара Загора за назначаване на комисията и състава ѝ, и докладва, че с присъмопредавателен протокол от 04.01.2018 г., изготвен на основание чл. 48, ал. 6 от ЗОП е получил от деловодителя в деловодството на възложителя списък с постъпващите оферти, ведно с пет броя оферти със следните входящи номера:

1. „ИМПЛАНТ Г“ ООД, гр. Етрополе, вх. № ПД - 03-226/19.12.2017г., 9,50 часа.
2. „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ“ ООД, гр. София, вх. № ПД-03-233/21.12.2017г., 10,15 часа.
3. „ЕКОС МЕДИКА“ ООД, град София, вх. № ПД 03- 235/28.12.2017г., 9,50 часа.

**4. „СИКО-ФАРМА” ЕООД**, град София, вх. № ПД 03-236/29.12.2017г., 9,10 часа.

**5. „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, град Пловдив, вх. № ПД -03-238/29.12.2017г., 15,00 часа.

**II.** Членовете на комисията установиха, че всички опаковки, които са постъпили в деловодството на Възложителя с посочените по-горе входящи номера са запечатани и с ненарушена цялост, отговарят на изискванията съгласно нормативните разпоредби и изискванията на възложителя за вида на офертите и начина на представянето им.

**III.** Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване. Отвори се офертите на участниците в посочената по-горе поредност на постъпването им:

1. Отвори се опаковката на **„ИМПЛАНТ Г” ООД:**

1.1. Членовете на комисията установиха наличието на документи и 1 запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 5. Трима от членовете на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик за предлаганите ценови параметри и останалите документи.

2. Отвори се опаковката на **„ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ” ООД:**

2.1. Членовете на комисията установиха наличието на документи и 13 запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” и посочени на всеки плик наименования и номера на обособени позиции. Номерата на обособените позиции са: № 6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18. Трима от членовете на комисията подписаха запечатаните непрозрачни пликове за предлаганите ценови параметри и останалите документи.

3. Отвори се опаковката на **„ЕКОС МЕДИКА” ООД:**

3.1. Членовете на комисията установиха наличието на документи и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” с посочени на наименование и номер на обособена позиция. Номер на обособената позиция е №21. Трима от членовете на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик за предлаганите ценови параметри и останалите документи.

4. Отвори се опаковката на **„СИКО-ФАРМА” ЕООД:**

4.1. Членовете на комисията установиха наличието на документи и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха запечатания 2 непрозрачен плик за предлаганите ценови параметри и останалите документи.

5. Отвори се опаковката на **„ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД:**

5.1. Членовете на комисията установиха наличието на документи и 1 запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени позиции № 22, 23 и 24. Трима от членовете на комисията подписаха запечатания непрозрачен плик за предлаганите ценови параметри и останалите документи.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на 29.01.2018г. като разгледа представените от участниците ЕЕДОП.

1. Разгледа се представения от участника „ИМПЛАНТ Г” ООД ЕЕДОП. Комисията извърши съответните справки, провери ЕЕДОП и установи, че не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, попълнена от участника в ЕЕДОП относно изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и утвърдената документация.

2. Разгледа се представения от участника „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ” ООД ЕЕДОП. Комисията извърши съответните справки и провери единния

европейски документ. Комисията установи, че участникът е посочил в част IV „Критерии за подбор”, раздел „а”: ”Общо указание за всички критерии за подбор”, в графа „Спазване на всички изисквани критерии за подбор”, че не отговаря на изискваните критерии за подбор. В раздел „В” - „Технически и професионални способности” участникът е посочил, че получател на доставките, извършвани от него на медицински изделия за ортопедия и травматология е МБАЛ „Света Анна” Варна. В графа „дати” участникът е посочил 2015г. - до момента. Предвид това и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, вр. с чл. 104, ал. 4 от ЗОП, вр. с чл. 54, ал. от ЗОП, чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП и чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, Възложителят дава възможност да посочи датата, месеца и годината на сключване на договора за доставка с МБАЛ „Света Анна” Варна и неговия срок, за да може комисията да прецени дали е изискването на възложителя участникът да е изпълнил поне една доставка с предмет, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно изискването на възложителя доставката да е изпълнена, а съгласно обявлението за поръчка и утвърдената документация - стр. 10 „изпълнена” е тази доставка, чието изпълнение е приключило в рамките на три години, считано от датата на подаване на офертата на участника.

Представеното удостоверение за добро изпълнение не установява изпълнение на доставки, а само препоръка за надеждност на участника. След справка в АОП комисията установи, че участникът е страна по договори за доставка с други лечебни заведения, чиито срок е изтекъл към датата на подаване на офертата му - 29.12.2017г. Предвид това и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Възложителят изисква участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи дата, месец и година на сключване на посочения договор с МБАЛ „Света Анна” Варна и неговия срок, и да посочи други договори, по които е страна и срокът на изпълнение на които е изтекъл. В противен случай Възложителят ще приеме, че участникът не отговаря на критерия за подбор технически и професионални способности - изпълнение на поне една доставка през последните три години, считано от датата на подаване на офертата

3. Комисията разгледа представения ЕЕДОП от участника „ЕКОС МЕДИКА” ООД. Комисията извърши съответните справки, провери ЕЕДОП и установи, че не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, попълнена от участника в ЕЕДОП относно изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и утвърдената документация.

4. Комисията разгледа представения ЕЕДОП от участника „СИКО- ФАРМА” ЕООД. Комисията извърши съответните справки, провери ЕЕДОП и установи, че не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, попълнена от участника в ЕЕДОП относно изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и утвърдената документация. В представения ЕЕДОП участникът е посочил, че подава оферта за обособена позиция №1, 2, 3, 4 и 27.

5. Комисията разгледа представения от участника „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД. Комисията извърши съответните справки, провери ЕЕДОП и установи, че са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, попълнена от участника в ЕЕДОП относно изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и утвърдената документация. Комисията установи, след направена справка в Търговският регистър, че едноличен собственик на капитала на участника „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД е „ПОПОВ КОМЕРС 2006” ЕООД, ЕИК 160074159. Представеният от Участника ЕЕДОП е подписан само от управителя на „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД. Съгласно чл. 41, ал. 1 ППЗОП, когато обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят до повече от едно лице всяко от тях попълва

отделен ЕЕДОП - в случая тези лица са управителят на „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и управителят на „ПОПОВ КОМЕРС 2006“ ЕООД - последното дружество - едноличен собственик на капитала на участника. С оглед на това, комисията приема, че наличието или липсата на основанията по чл. 54 ЗОП, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и посочените от Възложителя основания по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП следва да бъдат декларираны и от представляващия „Попов Комерс 2006“ ЕООД. Комисията установи, че участникът е посочил в Част IV „Критерии за подбор“, раздел B „Технически и професионални способности“, графа „обществени поръчки за доставка и обществени поръчки за услуги“, че е сключил договори за доставка с:

- УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД от дата 24.10.2016г.
- МБАЛ „Д-р Братан Шукеров“ АД от дата 29.08.2016г
- МБАЛ „Св. Пантелеймон“ АД, гр. Ямбол от дата 20.01.2015г., без да посочи

сроковете, за които са сключени тези договори.

След направена справка в АОП - обявление за възложена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия - консумативи за нуждите на УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД Пловдив“, комисията установи, че изпълнението на договора на участника с УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД не е приключило. Договорът е сключен на 24.10.2016 год. за срок от 24 месеца, т.е. срока на договора е до 24.10.2018г. Комисията извърши справка в АОП относно обявление за възложена поръчка на МБАЛ „Д-р Братан Шукеров“ АД с предмет: „Доставка на медицински консумативи“. Видно е, че участникът „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е сключил на 29.08.2016 год. договор за доставка на медицински консумативи за срок от 12 месеца, т.е. към датата на подаване на офертата на този участник едномесечният срок на договора е изтекъл. От информацията в АОП за изпълнението на договор за обществена поръчка на МБАЛ „Св. Пантелеймон“ АД, комисията установи, че договорът с „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е сключен на 20.01.2015г. за срок от 24 месеца и към датата на подаване на офертата на участника е изтекъл неговият срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че участникът е изпълнил поне един договор, с предмет идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка през последните три години, считано от дата на подаване на офертата.

Предвид това и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, вр. с чл. 104, ал. 4 от ЗОП, вр. с чл. 54, ал. от ЗОП, чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП и чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, Възложителят е изискал участникът „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представи ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството „Попов Комерс 2006“ ЕООД, ЕИК 160074159, в който да декларира налице ли са основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и основанието по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, като попълни допълни част III: „Основания за изключване“. Комисията указва на участника, че в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, същият следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от управителя на „Попов Комерс 2006“ ЕООД, ЕИК 160074159, в който да се допълни в част III „Основания за изключване“ относно наличието или липсата на основание по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП и основанието по чл.55, ал.1 т.5 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа след като изтече определения срок от пет работни дни за представяне на нов ЕЕДОП от участниците „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРС“ ООД, съобразно дадените по-горе обстоятелства.

На 07.03.2018г. Възложителят е утвърдил междинен доклад, изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 60 от ППЗОП и въз основа на констатацията на комисията, че при изписване на спецификациите на изделията, описани в обособена позиция № 27 – от номенклатури 27.1 до 27.161 вкл. в техническата спецификация – Приложение № 1 към утвърдената документация е допусната грешка, тъй като при изписването на изделията по тези номенклатури е допуснато изписването чрез съкращения на търговските наименования на изделията, поради което на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията е

предложила на Възложителя да прекрати процедурата за тази обособена позиция, тъй чрез изписването на търговските наименования на изделията е допуснато нарушение на основен принцип при провеждане на обществените поръчки, залегнал в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП, а именно: принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация при провеждане на процедурата.

Същевременно сроковете за отстраняване на тази грешка по чл. 100 от ЗОП са изтекли.

С този доклад, комисията е взела решение да предложи на възложителя, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП да постанови решение, с което частично да прекрати процедурата по обособена позиция № 27 „Травматологични и ортопедични импланти” на етап разглеждане на ЕЕДОП и дадени указания към участници за отстраняване на непълноти в представените от тях ЕЕДОП, поради установени грешки в описанието на медицинските изделия от обособена позиция № 27 – номенклатури от 27.1 до 27.161 вкл., които грешки представляват изписване чрез съкращение на търговски наименования на изделията и те не са отстранени с обявление за изменение и допълнителна информация по реда и в сроковете, регламентирани в чл. 100 от ЗОП и това нарушение не може да бъде отстранено в тази фаза на провеждане на откритата процедура, а същевременно и води до промени на условията, при които е обявена процедурата.

Участникът, който е подал оферта за обособена позиция № 27 е „СИКО-ФАРМА” ЕООД, който следва да бъде отстранен от участие в процедурата за тази обособена позиция.

Комисията изготвила междинния доклад от 07.03.2018г. с цел да уведоми възложителя за извършените си действия до 07.03.2018г. и да обоснове предложението си за частично прекратяване на процедурата за обособена позиция № 27 на този етап от провеждане на процедурата.

Комисията счита, че ако възложителят прекрати процедурата за обособена позиция № 27 не е налице пречка да продължи разглеждането на офертите на останалите участници, включително и на участника „СИКО-ФАРМА” ЕООД за останалите обособени позиции, за които е подал оферта.

Въз основа на този междинен доклад, със свое РЕШЕНИЕ № РД-10-201/08.03.2018г. е Възложителят е прекратил частично откритата процедура от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на ортопедични импланти, консумативи и инструментариум за нуждите на ортопедична операционна в „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович" АД гр. Стара Загора” за обособена позиция № 27 с наименование: „Травматологични и ортопедични импланти” със следните мотиви: При описанието на медицинските изделия, включени в обособена позиция № 27 – номенклатури от 27.1 до 27.161 включително от техническата спецификация - Приложение № 1 към утвърдената документация от възложителя за провеждане на процедурата, е допуснато изписването на търговски наименования на изделията, което води до нарушаване на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация при провеждане на процедурата.

Това нарушение не може да бъде отстранено в тази фаза на провеждане на откритата процедура и води до промени на условията, при които е обявена процедурата.

Възложителят е отстранил от участие в процедурата участникът „СИКО ФАРМА” ЕООД, подал оферта за обособена позиция № 27 с наименование: „Травматологични и ортопедични импланти”, поради изложените по-горе мотиви за частично прекратяване на процедурата по тази обособена позиция.

Комисията продължи своята работа на 22.03.2018, след влизане в сила на Решение № РД-10-201/08.03.2018г. на Възложителя.



**V.** Председателят на комисията докладва, че в дадения 5 дневен срок са постъпили нови ЕЕДОП от двамата участници, които следваше да отстранят непълноти в представените с офертите им ЕЕДОП, а именно:

1. На 15.03.2018г. е получен ЕЕДОП от участника „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ“ ООД, подписан от управителя на дружеството и двамата съдружници, с отбелязана дата 14.03.2018г. Съобразно дадените от комисията указания на нейно заседание, участникът е посочил в раздел В, т. 16 на ЕЕДОП, че е изпълнил два договора за доставка на медицински изделия за ортопедия и травматология. Посочени са договори със срок от -03.02.2015г. до 03.02.2016г. със получател „МБАЛ „Св. Анна“ гр. Варна и със срок 08.02.2016г. до 08.02.2017г. с получател МБАЛ св. Ана Варна

2. На 19.03.2018г. е получен ЕЕДОП на участника „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, подписан от управителя на дружеството е от представляващия едноличния собственик на капитал на участника – „Попов Комерс“ ЕООД. Комисията извърши справка в ТР към АВ и установи, че са налице промени в представителството на участника и едноличния собственик на капитала. Комисията приема, че участникът е изпълнил указанията на комисията, дадени в Протокол 1.

Комисията допуска двамата участници до последващо участие в процедурата.

3. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите им след влизане в сила на решение РД -10- 201/08.03.2018 год. на възложителя за частично прекратяване на процедурата по обособена позиция № 27.

На 30.03.2018г. комисията продължи своята работа, като изслуша доклада на Доц. Д-р Недко Иванов Димитров относно съответствието на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката с условията на възложителя и техническата спецификация.

Комисията установи следното:

3.1 Комисията разгледа предложението на участника „ИМПЛАНТ Г“ ООД, гр. Етрополе за обособена позиция № 5.

Участникът е представил Разрешение за производство на лекарства № I-53/18.04.2001г., издадено от ИАА на „Имплант – Димитър Герчев“ ЕТ и приложение № 1 към разрешението - списък на мед. изделия, които посочения ЕТ може да произвежда за целите на лекарствоснабдителната мрежа в страната, указания за употреба на импланти и инструменти за тазобедрени протези на „Имплатн Г“ ООД, Сертификат GB17/93137 със срок на валидност от 27.04.2017г. до 22.11.2022г., издаден от Ес Джи Юнайтд Кингдъм ЛТД серт номер SGS се 010311 в превод на бълг. език, Сертификат BG 15/91297, валиден до 03.04.2018г. на ИА „БСА“, рег. № 2 ОСС, декларация за срок на валидност на офертата, декларация за съгласие с клаузите на договора, декларация по чл. 39, ал.1, т.1, б. „д“ от ППЗОП, декларация по ЗМИП - Приложение № 5 към документацията, декларация по ЗМИП - Приложение № 4 към документацията удостоверение от ТР към АВ от 15.12.2017г., Предложение за изпълнение на поръчката – по образца на Приложение № 2 към документацията, ведно с Приложение № 2А, подписан проект на договор.

3.2 Комисията разгледа предложението на участника „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ“ ООД по обособени позиции: № 6,7,8,9,10,11,12,13,14, 15,16,17,18.

Участникът е представил отделни окомплектовани технически предложения и документи към тях за всяка от обособените позиции:

- по обособена позиция № 6 – участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката – приложение № 2, ведно с Приложение № 2А, декларация по чл. 39, ал.1, т.1, б. „д“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата, декларация за съгласие с клаузите на договора, оторизационни писма от производител и упълномощен представител за всички обособени позиции, сертификат за качество на производителя, каталог, указания за употреба, отнасящи



Комисията разгледа предложението на участника „ЕКОС МЕДИКА“ ООД за обособена позиция № 21. Участникът е представил техническо предложение и документи към него за тази обособена позиция.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – Приложения № 2 и № 2а към документацията, декларация за срок на валидност на офертата, декларация за приемане на клаузите на договора, декларации за съответствие в превод на български език, сертификат на ЕО, № СЕ 01821 в превод на български, каталог за изделията по номенклатури от обособената позиция, указания за употреба, декларация образец № 5 от документацията, декларация за нанесена СЕ маркировка на изделията, оторизационно писмо.

2.4. Комисията разгледа предложението на участника „СИКО ФАРМА“ ЕООД.

Комисията разгледа предложението на участника „СИКО ФАРМА“ ЕООД за обособена позиция № 1, 2, 3, 4.

Комисията разгледа предложението на участника „СИКО ФАРМА“ ЕООД за обособена позиция № 1. Участникът е представил техническо предложение и документи към него за тази обособена позиция, съдържащо Приложения № 2 и № 2а към документацията, декларация за срок на валидност на офертата, декларации за приемане на клаузите на договора, декл. по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, ЕУ декларации за съответствие декларация за нанесена СЕ маркировка, каталог на медицинските изделия и указания за употреба

Комисията разгледа предложението на участника „СИКО ФАРМА“ ЕООД за обособена позиция № 2. Участникът е представил техническо предложение и документи към него за тази обособена позиция, съдържащо Приложения № 2 и № 2а към документацията, декларация за срок на валидност на офертата, декларации за приемане на клаузите на договора, декларации по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, ЕУ декларации за съответствие в превод на български език, декларация за нанесена СЕ маркировка, каталог на медицинските изделия и указания за употреба, оторизационно писмо в превод на български език.

Комисията разгледа предложението на участника „СИКО ФАРМА“ ЕООД за обособена позиция № 3. Участникът е представил техническо предложение и документи към него за тази обособена позиция, съдържащо Приложения № 2 и № 2а към документацията, декларация за срок на валидност на офертата, декларации за приемане на клаузите на договора, декларации по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, ЕУ декларации за съответствие в превод на български език, декларация за нанесена СЕ маркировка, каталог на медицинските изделия и указания за употреба, оторизационно писмо в превод на български език.

Комисията разгледа предложението на участника „СИКО ФАРМА“ ЕООД за обособена позиция № 4. Участникът е представил техническо предложение и документи към него за тази обособена позиция, съдържащо Приложения № 2 и № 2а към документацията, декларация за срок на валидност на офертата, декларации за приемане на клаузите на договора, декларации по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, ЕУ декларация за съответствие в превод на български език, декларация за нанесена СЕ маркировка, каталог на медицинските изделия и указания за употреба, оторизационно писмо в превод на български език.

Комисията не разглежда предложението на участника „СИКО ФАРМА“ ЕООД за обособена позиция № 27, тъй като с влязло в сила Решение РД – 10- 201/08.03.2018 год. на Възложителя процедурата за тази обособена позиция е прекратена.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата този участник за обособена позиция № 27.

2.5. Комисията разгледа предложението на участника „ЕЛЕКТРО МЕД“ ЕООД.

Комисията разгледа предложението на участника „ЕЛЕКТРО МЕД“ ЕООД за обособена позиция № 22, 23 и 24

Комисията разгледа предложението на участника „ЕЛЕКТРО МЕД“ ЕООД за обособена позиция № 22. Участникът е представил техническо предложение и



документи към него за тази обособена позиция, съдържащо Приложения № 2 и № 2а към документацията, декларация за срок на валидност на офертата, декларации за приемане на клаузите на договора, декларации по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, декларация за нанесена СЕ маркировка, каталог на медицинските изделия и указания за употреба, оторизационни писма в превод на български език, сертификат EN ISO 13485:2012, ЕС сертификат и анекси към него в превод на български, декларация за съответствие в превод на български EN ISO 13485:2016 в превод на български, сертификат за СЕ маркировка, три декларации за съответствие, два сертификата и европейска декларация за съответствие.

Комисията разгледа предложението на участника „ЕЛЕКТРО МЕД” ЕООД за обособена позиция № 23. Участникът е представил техническо предложение и документи към него за тази обособена позиция, съдържащо Приложения № 2 и № 2а към документацията, декларация за срок на валидност на офертата, декларации за приемане на клаузите на договора, декларация за наличие на сертификати за изделията по особена позиция № 23 за биосъвместимост, декларации по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, декларация за нанесена СЕ маркировка, каталог на медицинските изделия и указания за употреба, оторизационни писма в превод на български език, сертификат EN ISO 13485:2012, СЕ сертификат и анекси към него в превод на български, декларации за съответствие в превод на български, EN ISO 13485:2016 в превод на български, сертификат за СЕ маркировка, три декларации за съответствие, два сертификата и европейска декларация за съответствие.

Комисията разгледа предложението на участника „ЕЛЕКТРО МЕД” ЕООД за обособена позиция № 24. Участникът е представил техническо предложение и документи към него за тази обособена позиция, съдържащо Приложения № 2 и № 2а към документацията, декларация за срок на валидност на офертата, декларации за приемане на клаузите на договора, декларация за наличие на сертификати за изделията по особена позиция № 23 за биосъвместимост, декларации по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, декларация за нанесена СЕ маркировка, каталог на медицинските изделия и указания за употреба, декларация за принадлежност на производителя към OrtoD Group UK, оторизационни писма в превод на български език, сертификат EN ISO 13485:2012, пет СЕ сертификата в превод на български, декларации за съответствие в превод на български с приложения, декларация за съответствие в превод на български, декларация за съответствие в превод на български, сертификат за съответствие на системата за управление на производителя в съответствие с изискванията на ISO 13485:2003/EN ISO 13485:2012 в превод на български, сертификат № 4825-2014-CE-IND-NA валиден до 23.10.2019г., сертификат № 4826-2014-CE-IND-NA валиден до 23.10.2019г., сертификат за СЕ маркировка в превод на български език, декларация за съвместимост в превод на български език, декларация за съответствие в превод на български език, сертификат за СЕ маркировка, декларация за съответствие на мед. изделия клас II b, сертификат, удостоверяващ, че МК medical е въвела система за управление на качество, отговаряща на стандарт EN ISO 13485, валиден до ноември 2018г., анекси към сертификат 170174QS/NB в превод на български език, СЕ сертификат за и анекси към него, сертификат № MD-QMS/91/R/1708.

Комисията счита, че предложенията на участниците за изпълнение на поръчката „ИМПЛАНТ Г” ООД, гр. Етрополе, „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ” ООД, „ЕКОС МЕДИКА” ООД, град София, „СИКО-ФАРМА” ЕООД и „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД отговарят на условията и изискванията на възложителя и следва да бъдат допуснати до последващо участие в процедурата, с изключение на участника „СИКО-ФАРМА” ЕООД за обособена позиция № 27, като комисията предлага да бъде отстранен от участие в процедурата за тази обособена позиция, поради частичното прекратяване на процедурата с влязло в сила решение на възложителя за обособена позиция № 27.

На основание чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на участниците да се извърши на 11.04.2018г., в 11 часа в заседателната зала на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, град Стара Загора, ул. „Генерал Столетов“ № 2, за което на сайта на възложителя в раздел „Профил на купувача“ и електронната преписка на процедурата да бъде обявена датата на отваряне на ценовите предложения, като съобщение за това да се изпрати на всеки един от участниците.

Работата на комисията приключи на 30.03.2018г.

Комисията продължи своята работа на 11.04.2018 год. Поради отсъствие на председателя на комисията Доц. Д-р Недко Иванов Димитров, същият бе заместен от резервния член адв. Христо Панайотов. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

С протокол № 3/11.04.2018г. протокол комисията допуска поправка на техническа грешка, допусната в протоколи № 1 и № 2 от работата ѝ, а именно: в Протокол № 1/04.01.2018г. е допуснато изписване, че участникът „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ“ ООД е подал оферта за обособена позиция № 19. Същото изписване е направено и в протокол № 2/22.03.2018г.

Този участник не е подавал оферта за тази обособена позиция

Членовете на комисията пристъпиха към отваряне на пликите с ценовите оферти на допуснатите участници по реда на постъпването им.

Отвориха ценовите предложения на участника „ИМПЛАНТ Г“ ООД за обособена позиция № 5. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в ценовото предложение на участника за тази обособена позиция. Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника.

Отвориха ценовите предложения на участника „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ“ ООД по обособени позиции: № 6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в ценовото предложение на участника за тази обособена позиция. Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника.

Отвориха ценовите предложения на участника „ЕКОС МЕДИКА“ ООД за обособена позиция № 21. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в ценовото предложение на участника за тази обособена позиция. Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника.

Отвориха ценовите предложения на участника „СИКО ФАРМА“ ЕООД за обособена позиция № 1, 2, 3 и 4. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в ценовите предложения на участника за тези обособени позиции. Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника.

Отвориха ценовите предложения на участника „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, за обособени позиции с № 22, 23 и 24. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в ценовите предложения на участника за тези обособени позиции. Председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като извърши съпоставяне на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя от утвърдената документация и техническата спецификация, представляваща неразделна част от нея, а именно дали е надвишаване на предложените от участниците единични цени на оферирания медицински изделия с единичните цени, посочени от възложителя като пределни такива за всяка от номенклатурите в обособена позиция и с пределната стойност на всяка обособена позиция.

Комисията установи следното:

1. Единичните цени на медицинските изделия в ценовото предложение на участника „ИМПЛАНТ Г” ООД за обособена позиция не надвишават пределните единични цени, посочени от възложителя както за всяка отделна номенклатура в обособената позиция № 5, така и пределната обща стойност на обособена позиция №5. Комисията приема, че ценовото предложение на участника „ИМПЛАНТ Г” ООД за обособена позиция № 5 отговаря на условията на възложителя.

2. Единичните цени на медицинските изделия в ценовото предложение на участника „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ” ООД за обособените позиции №6, №7, №8, №9, №10, №11, №12, №13, №14, №15, №17 и №18 не надвишават пределните единични цени, посочени от възложителя както за всяка отделна номенклатура в обособените позиции, така и пределната обща стойност на обособени позиции №6, №7, №8, №9, №10, №11, №12, №13, №14, №15, №17 и №18

Единичната цена на медицинското изделие за комплект в обособена позиция №16 надвишава пределната единична цена, посочена от възложителя, така също и пределната обща стойност на обособена позиция №16.

Участникът е предложил единична цена за един комплект в обособена позиция №16 – 1300 лв. без ДДС, при предлагана единична цена за комплект от Възложителя – 1216.67 лв. без ДДС.

Поради това, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и Раздел III „ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ”, т. 6.2 от утвърдената документация за провеждането ѝ, комисията отстранява от участие в процедурата участникът **„ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ” ООД за обособена позиция № 16**, тъй като в ценово му предложение единична цена за комплект от обособена позиция № 16 надвишава посочената от възложителя пределна такава.

3. Единичните цени на медицинските изделия в ценовото предложение на участника „ЕКОС МЕДИКА” ООД за обособените позиции № 21 не надвишават пределните единични цени, посочени от възложителя, както за всяка отделна номенклатура в обособената позиция, така и пределната обща стойност на обособена позиция № 21.

4. Единичните цени на медицинските изделия в ценовото предложение на участника „СИКО ФАРМА” ЕООД за обособени позиции №1, № 2, №3 и №4 не надвишават пределните единични цени, посочени от възложителя както за всяка отделна номенклатура в обособената позиция, така и пределната обща стойност на обособените позиции №1, № 2, №3 и №4.

5. Единичните цени на медицинските изделия в ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД, надвишават пределните единични цени, посочени от възложителя за номенклатури №22.3, №22.5, №23.1, №23.5, №23.10, №23.11, №23.12, №23.24, №23.25, №23.26, №23.29, №23.30, №23.32, №23.33, №23.43, №23.45, №23.50, №23.51, №23.52, №24.1, №24.4, №24.9, №24.10, №24.18, №24.19, №24.22, №24.23, №24.24, №24.25, №24.26, №24.29, №24.41, №24.42, №24.43, №24.44, №24.45, №24.46, №24.47, №24.48, №24.49, №24.51, №24.52, №24.53, №24.54, №24.58 в обособените позиции № 22, №23 и №24.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура № 22.3 – 1650 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 1333.33 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №22.5 – 1316.67 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 416.67 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №23.1 – 1150 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 1066.67 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №23.5 – 1300 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 1150 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №23.10 - 1400 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 1083.33 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №23.11 - 1300 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 1083.33 лв. без ДДС.



Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.43 – 216.67 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 200 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.44 – 300 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 266.67 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.45 – 50 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 30 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.46 – 50 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 30 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.47 – 50 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 30 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.48 – 50 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 30 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.49 – 50 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 30 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.51 – 1150 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 1133.33 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.52 – 1150 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 1133.33 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.53 – 2000 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 1383.33 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.54 – 1300 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 1233.33 лв. без ДДС.

Участникът е предложил единична цена за номенклатура №24.58 – 400 лв. без ДДС, при предлагана единична цена от Възложителя – 233.33 лв. без ДДС.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и Раздел III „ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ“, т.б.2 от утвърдената документация за провеждането ѝ, комисията отстранява от участие в процедурата участникът **„ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособени позиции № 22, 23 и 24**, тъй като в ценовите му предложения предложената единична цена за изделията в посочените по-горе номенклатури от обособени позиции № 22, 23 и 24 надвишава пределната такава на възложителя за тези номенклатури.

**VI.** 1. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение с участника „ИМПЛАНТ Г“ ООД за изделията от обособена позиция № 5.

2. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение с участника „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ“ ООД за изделията от обособените позиции №6, №7, №8, №9, №10, №11, №12, №13, №14, №15, №17 и №18.

3. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение с участника „ЕКОС МЕДИКА“ ООД за изделията от обособените позиции № 21.

4. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение с участника „СИКО ФАРМА“ ЕООД за изделията от обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

**VII.** Комисията предлага на Възложителя на основание чл.110, ал.1, т.1 да прекрати процедурата за обособени позиции № 19, № 20, № 25, № 26, № 28, № 29, № 30, № 31, № 32, № 33, № 34, № 35, поради неподадена нито една оферта.

Предложените от Участниците изброени единични цени и обща стойност на всяка от обособените позиции са посочена в Приложение № 1 към настоящия протокол - сравнителна таблица с предложените от участниците цени по обособени позиции.

**VIII.** Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участниците „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ“ ООД за обособена позиция № 16 и „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – за обособени позиции № 22, 23 и 24 поради изложените по-горе мотиви.



**IX.** Комисията предлага на Възложителя на основание чл.110, ал. 1, т. 1 от ЗОП да прекрати процедурата за обособени позиции № 19, № 20, № 25, № 26, № 28, № 29, № 30, № 31, № 32, № 33, № 34, № 35, поради неподадена нито една оферта.

**X.** Комисията предлага на Възложителя на основание чл.110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, предложението последно да прекрати процедурата по обособени позиции № 16, 22, 23 и 24, тъй като съгласно параграф 2, т. 25 от ДР на ЗОП е налице основание за отстраняване, посочено в процедурата, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката или е оферирал изделия, които не отговарят на изискванията на възложителя по техническа спецификация, включително и участник, който е представил ценово предложение за обособена /обособени позиции/, в което цената на обособена позиция/позиции надвишава пределната цена на обособена позиция без ДДС, посочена от Възложителя в техническата спецификация към документацията, както и ако с в ценовото си предложение с посочил единична цена дори и на една номенклатура от обособена позиция, която надвишава посочената пределна единична такава на номенклатура в колона 6 от техническата спецификация - Приложение № 1- т. 6.2 от раздел „III. Основания за отстраняване“.

Съгласно чл.110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, вр. с параграф 2, т. 25, предложение последно от ДР на ЗОП е налице основание за отстраняване, посочено в процедурата участниците „ЮНИВЪРСИТИ МЕДИКАЛ РИСЪРЧ“ ООД и „ЕЛЕКТРО МЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД са представили оферти, които/която не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, тъй като тези участници са представили ценови предложения за обособена /обособени позиции/, в което единичната цена на номенклатура от обособена позиция надвишава посочената пределна единична такава на номенклатура в колона 6 от техническата спецификация - Приложение № 1- т. 6.2 от раздел „III. Основания за отстраняване“.

Настоящия доклад е подписан от Ваня Бонева Богданова, която като резервен член на комисията е заменила отсъстващия поради ползване на платен годишен отпуск член на комисията Желязка Костадинова Цанева .

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Доц. Д-р Недко Иванов Димитров- .....

Членове:

2. Доц. -д-р Валентин Димитров Васев - ...

3. д-р Бисер Александров Макелов - .....

4. Адвокат Татяна Кекевска - .

5. Ваня Бонева Богданова - .....

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД ВЪВ ВРЪЗКА  
С ЧЛ.42 АЛ.5 ОТ ЗОП