

ПРОТОКОЛ № 3/ 15.05.2017 год.
за разглеждане на ценовите предложения

Назначената комисия е в следния състав:

Председател:

1. Деница Ангелова Михайлова - Началник Административно правен отдел

Членове:

2. Д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева – Началник клинична лаборатория

3. Д-р Стоянка Манчева Танева – ВР.И.Д. Началник клинична лаборатория - направление спешни изследвания

4. Адв.Татяна Кекевска

5. Мима Неделчева Колева - химик

Резервни членове: 1. Адв. Христо Панайотов

2. Димка Петрова Маркова – старша мед.сестра клинична лаборатория

Комисията продължи своята работа и изслуша доклада на Деница Ангелова Михайлова относно съответствието на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя от раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 от утвърдената документация, както сравнението на цените за наличие на ценови предложения по обособени позиции с повече от 20% благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответна обособена позиция, съгласно чл. 72 от ЗОП.

Комисията установи следното:

1. Относно ценовите предложения на **"МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ООД**, гр. София - оферта с вх. № РД-23-10406/11.11.2016г., постъпила в 10:00ч. :

1.1. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 9 е 12 798,40 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 9 234,00 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

1.2. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 45 е 9 408,00 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 8467,20 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

2. Относно ценовите предложения на **"ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД**, гр.София, оферта с вх.№ РД-23-10407/11.11.2016г., постъпила в 11:45ч.: по обособена позиция № 21:

2.1. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 21 е 9048,00 лева и не надхвърля 9 950,13 лева – пределната стойност на тази позиция, посочена от възложителя. Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

3. Относно ценовите предложения на **"ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД**, гр.София, оферта с вх.№ РД-23-10417/14.11.2016г., постъпила в 08:40ч.:

3.1 Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3 е 4 993,90 лева и не надхвърля пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 5099,26 лева.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

3.2 Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 4 е 1335,55 лева.и не надхвърля пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 1394,10 лева.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 4 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

3.3. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 5 е 4235,00 лева и не надхвърля пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 4356,72 лева.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 5 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

3.4. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 35 е 10047,60 лева и не надхвърля пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 13 807,62 лева.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 35 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

4. Относно ценовите предложения на **"БУМАР МЛ" ООД**, гр.София, оферта с вх. № РД-23-10423/15.11.2016г., постъпила в 08:25ч.:

4.1. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 6 е 6909,87 лева и не надхвърля 6910,31 лева – пределната стойност на тази позиция, посочена от възложителя.

Посочената от участника цена на номенклатура б.1 от обособена позиция 6 е 2064,38 лева, при пределна посочена от възложителя стойност на тази номенклатура – 2064,27 лева.

Комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

5. Относно ценовите предложения на **"БГ МЕД" ЕООД**, гр.София, оферта с вх.№ РД-23-10425/15.11.2016г., постъпила в 10:00ч.:

5.1 Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1 е 72 309,99 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 39 844,11 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този

участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

5.2. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 12 е 25380,71 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 7510.05 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

5.3. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 13 е 17264,00 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 5 990,40 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

5.4. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 15 е 7 548,00 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 6237,00 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

5.5. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 19 е 300,00 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 63,00 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

5.6. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 21 е 8729,00 лева и не надхвърля 9 950,13 лева - пределната стойност на тази позиция, посочена от възложителя.

Посочената от участника цена на номенклатура 21.1, 21.3, 21.5 и 21.7 от обособена позиция 21 е 189,00 лева, при пределна посочена от възложителя стойност на тази номенклатура – 140,13 лева.

Комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура

ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

5.7. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 23 е 4731,70 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 3947,40 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

5.8. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 35 е 12403,00 лева и не надхвърля 13807,62 лева - пределната стойност на тази позиция, посочена от възложителя.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

5.9. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 46 е 104078,00 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 71201,54 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

6. Относно ценовите предложения на „**АКВАХИМ**“ АД, гр.София, оферта с вх.№ РД-23-10426/15.11.2016г., постъпила в 10:03ч.:

6.1 Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 36 е 135 416,90 лева и не надхвърля пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 168 015,05 лева.

Посочените от участника цени на отделни номенклатури в обособена позиция № 36 – на номенклатури 36.1, 36.2, 36.4, 36.5 и други обаче надхвърлят пределните цени на номенклатурите, посочени от възложителя в техническата спецификация, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от

документацията/, а именно: „Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

6.2. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 41 е 6512,00 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 5 852,02 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно, че: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

6.3. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 42 е 26 402,20 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 21 805,58 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно, че: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

7. Относно ценовите предложения на **"ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД**, гр.София, оферта с вх. № РД-23-10427/15.11.2016г., постъпила в 10:05ч.:

7.1. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1 е 63250,68 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 39 884,11 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно, че: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност

ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

7.2. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 е 7855,00 лева и не надхвърля пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 8132,04 лева.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

7.3. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 14 е 7 330,64 лева и не надхвърля 7 347,60 – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 14 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

8. Относно ценовите предложения на **"ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД**, гр.София, оферта с вх.№ РД-23-10429/15.11.2016г., постъпила в 10:30ч.:

8.1. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 21 е 6421,00 лева и не надхвърля 9 950,13 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 21 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

8.2 Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 23 е 2 723,75 лева и не надхвърля 3947,40 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 23 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

9. Относно ценовите предложения на **"ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД**, гр.Варна, оферта с вх.№ РД-23-10431/15.11.2016г., постъпила в 12:40ч.:

9.1. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 29 е 1561,20 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 1050,39 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно, че: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

10. Относно ценовите предложения на **"ПЕРФЕКТ МЕДИКА"ООД**, гр.Стара Загора, оферта с вх. № РД-23-10432/15.11.2016г.:

10.1. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 е 8 132,04 лева и не надхвърля 8 132,04 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.2. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 4 е 3029,33 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 1394,10 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно, че: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

10.3. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 5 е 10577,26 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 4356,72 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно, че: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти

надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

10.4. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 9 е 9234,00 лева и не надхвърля 9234,00 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури – номенклатура № 9.1 и 9.3 от обособената позиция № 9 също надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите, поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

10.5. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 10 е 13469,87 лева и не надхвърля 13469,87 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 10 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.6. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 11 е 39274,49 лева и не надхвърля 39274,49 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 11 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.7. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 13 е 5990,40 лева и не надхвърля 5990,40 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 13 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.8. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 16 е 12850,29 лева и не надхвърля 12850,29 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 16 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.9. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 17 е 401,94 лева и не надхвърля 401,94 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 17 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.10. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 24 е 22981,50 лева и не надхвърля 22981,50 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 24 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.11. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 30 е 621,00 лева и не надхвърля 621,00 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 30 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.12. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 32 е 7190,14 лева и не надхвърля 7190,14 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 32 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.12. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 38 е 30000,44 лева и не надхвърля 30000,44 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 38 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.13. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 39 е 2766,74 лева и не надхвърля 2766,74 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 39 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.14. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 40 е 210,60 лева и не надхвърля 210,60 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 40 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.15. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 43 е 6308,82 лева и не надхвърля 6308,82 лева – пределната, посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция.

Посочените от участника цени на отделните номенклатури също не надхвърлят пределните, посочени от възложителя цени на номенклатурите в обособената позиция.

Комисията приема, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 43 отговаря на поставените от възложителя условия в документацията.

10.16. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 47 е 78259,12 лева, а пределната посочена от възложителя стойност за тази обособена позиция е 67809,79 лева. Предложението на участника надхвърля посочената от възложителя в техническата спецификация пределна цена за тази обособена позиция,

поради което комисията счита, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.”

11. Комисията приема, че ценовите предложения на:

„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД - за обособена позиция № 9 и 45

„БУЛМАР” ООД – за обособена позиция № 6

„БГ МЕД” ООД - за обособена позиция № 1, № 12, № 13, № 15, № 19 № 21, № 23 и № 46

„АКВАХИМ” АД - за обособени позиции № 36, № 41, № 42,

„ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД - за обособени позиции № 1

„ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ООД - за обособена позиция № 29

„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - за обособени позиции № 4, № 5, № 9 и № 47 не отговарят на предварително обявените от възложителя условия в документацията – раздел II, т. 13 и раздел VIII, т. 4.11.1 /стр. 6 и стр. 19 от документацията/, а именно: „Посочените пределни стойности на обособените позиции са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената за съответната обособена позиция стойност ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Посочените /в отделна колона на техническата спецификация/ пределни цени на всяка номенклатура от всяка обособена позиция са максимално допустимите стойности и оферти надвишаващи посочената стойност дори на една номенклатура ще бъдат отстранявани от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП., поради което и не допуска до класиране тези участници за посочените обособени позиции, за които всеки от тях е подал оферта.

12. Комисията допуска до класиране следните участници за следните обособени позиции:

12.1 „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД - за обособена позиция № 21

12.2. „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД - за обособени позиции № 3, № 4, № 5 и № 35

12.3. „БГ МЕД” ЕООД - за обособена позиция № 35

12.4. „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД - за обособени позиции № 2 и 14

12.5. „ЛАБЕКС ИНЕЖЕНЕРИНГ” ООД - за обособени позиции № 21 и № 23

12.6. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - за обособени позиции № 2, № 10, № 11, № 13, № 16, № 17, № 24, № 30, № 32, № 38, № 39, № 40, № 43.

13. Комисията пристъпи към определяне на крайната оценка на допуснатите кандидати, като резултатите се оформиха в сравнителна таблица - Приложение № 2 към настоящия протокол. Определянето на крайната оценка се извърши по посочения в утвърдената документация.

14. Извърши се класиране на участниците, както следва:

Обособена позиция № 2 „Консумативи за клиничен химичен анализатор, MINDRAY BS 300”:

I място - „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД - 100 точки

II място „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 96,59 точки

Обособена позиция № 3 „Реактиви за хематологичен анализатор АBBOTT „Cell dyn” 1700

I място - „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 4 „Реактиви за хематологичен анализатор АВХ MICROS 60”

I място - „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 5: Реактиви за хематологичен анализатор Diagon 60”

I място - „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 10 „Кръвногазов анализатор Eschweier Combiline”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 11 „Реактиви и конусамтиви за кръвногазов анализатор Radiometer ABL 800”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 13 „Реактив за фибриноген за автоматичен коагулометър Comract X BE и полуавтоматичен коагулометър Amelung KC4A”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 14 „Реактиви и контр.материали за Д-димер”

I място - „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 16 „Консумативи за автоматичен коагулометър Comract X BE и полуавтоматичен коагулометър Amelung KC4A”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 17 „Консумативи за полуавтоматичен коагулометър Amelung KC4A”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 21 „Експресни тестове „

I място - „ЛАБЕКС ИНЕЖЕНЕРИНГ” ООД - 100 точки

II място - „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД - 70,96 точки

Обособена позиция № 23 „Уринни тестове за наркотици”

I място - „ЛАБЕКС ИНЕЖЕНЕРИНГ” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 24 „Реактиви за автоматичен глюкоанализатор Biosen C”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 30 „Ланцети”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 32 „Реактиви и консумативи за автоматичен уринен анализатор DIRUI H-800”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 35 „Реактиви и консумативи за хематологичен анализатор Sysmex XS-1000i”

I място - „БГ МЕД” ЕООД - 100 точки

II място - „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД - 81 точки

Обособена позиция № 38 „Консумативи за кръвногазов анализатор Radiometer ABL 800”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 39 „Консумативи за автоматичен глюкоанализатор Biosen C”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 40 „Консумативи за имунологичен анализатор Tosoh AIA 360”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Обособена позиция № 43 „Консумативи за кръвногазов анализатор Eschweilier Combiline”

I място - „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД - 100 точки

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори със следните участници:

За Обособена позиция № 2 с класирания на първо място участник „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД

За Обособена позиция № 3 с класирания на първо място участник „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД

За Обособена позиция № 4 с класирания на първо място участник „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД

За Обособена позиция № 5 с класирания на първо място участник „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД

За Обособена позиция № 10 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД

За Обособена позиция № 11 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

За Обособена позиция № 13 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

За Обособена позиция № 14 с класирания на първо място участник „ЕЛИТ МЕДИКАА“ ООД

За Обособена позиция № 16 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

За Обособена позиция № 17 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

За Обособена позиция № 21 с класирания на първо място участник „ЛАБЕКС ИНЕЖЕНЕРИНГ“ ООД

За Обособена позиция № 23 с класирания на първо място участник „ЛАБЕКС ИНЕЖЕНЕРИНГ“ ООД

За Обособена позиция № 24 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

За Обособена позиция № 30 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

За обособена позиция № 32 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД - 100 точки

За Обособена позиция № 35 с класирания на първо място участник „БГ МЕД“ ЕООД

За Обособена позиция № 38 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

За Обособена позиция № 39 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

За Обособена позиция № 40 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

За Обособена позиция № 43 с класирания на първо място участник „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 110, ал. 1 от ЗОП да прекрати частично процедурата по обособени позиции № 7, 8, 18, 22, 25, 26, 27, 28, 31, 33, 34, 37, 44, 48, поради неподадена нито една оферта за участие.

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 110, ал. 2 от ЗОП да прекрати частично процедурата по обособени позиции № 1, 6, 9, 12, 15, 19, 20, 29, 36, 41, 42, 45, 46, 47, поради това, че подадените оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

КОМИСИЯ:

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД
ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 42. АЛ. 5 ОТ ЗОП

1. Деница Ангелова Михайлова - ...

2. Д-р Красимира Господинова Нанчева - Колсва:

....

7

3. Д-р Стоянка Манчева Тансва .

4. Адв.Татяна Кекевска:
ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД
ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 42. АЛ. 5 ОТ ЗОП

5. Мима Неделчева Колева: