



**УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА
БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ПЕЧЕНИЕ**

**"Проф. д-р Стоян Киркович" АД
гр. Стара Загора**



Intertek

6000 гр. Стара Загора, Бул. "Ген. Стойчев" № 2, Централна: 042/698 210, Факс: 042/601 125

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ.42
АЛ.5 ОТ ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:

Изпълнителен директор
Проф. д-р Йовчо Йовчев, дм

Дата: 18.12.2017г.

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-10-769/09.11.2017 год. на Изпълнителния директор на „УМБАА Проф. д-р Стоян Киркович“ АД за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата с Решение РД-10-683/02.10.2017г. на Изпълнителния директор на „УМБАА Проф. д-р Ст. Киркович“ АД откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лабораторни реактиви, химикали и консумативи, необходими за клинична лаборатория за дейността на „УМБАА Проф. д-р Ст. Киркович“ АД

Настоящият доклад се изготви на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 60 от ППЗОП.

Комисията в състав:

Председател:

1. Деница Ангелова Михайлова - Началник Административно правен отдел

Часово:

2. Д-р Красимира Господинова Нанчева - Колева - Началник клинична лаборатория

3. Д-р Стоянка Манчева Танева - ВР.И.Д. Началник клинична лаборатория- направление спешни изследвания

4. Адв. Татяна Кскевска

5. Мима Неделчева Колева - химик

Резервни членове:

1. Адв. Христо Папайотов - правоспособен юрист

2. Димка Петрова Маркова - старша мед. сестра клинична лаборатория

3. Ваня Богданова - ръководител звено „ОП“, извърши подбор на участниците в горепосочената процедура, разгледа и оцени и извърши предварително класиране на подадените оферти.

Комисията извърши следните действия с посочената последователност:

I. Първото заседание на комисията се проведе на 09.11.2017г.

Поради отсъствието на Председателя на комисията Деница Михайлова, същата бе заменена от резервния член адвокат Христо Панайотов – правоспособен юрист, проведе своето първо заседание:

1. Председателят на комисията обяви Заповед № РД- 10 - 769/09.11.2017год. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович АД, град Стара Загора за назначаване на комисията и състава ѝ, и докладва, че с приемо-предавателен протокол от 09.11.2017г., изготвен на основание чл. 48, ал. 6 от ЗОП е получил от деловодителя в деловодството на възложителя списък с постъпилите оферти, ведно с 7 /седем/ броя оферти със следните входящи номера:

1. вх. № ПД - 03-184/06.11.2017г., в 11:00 часа на "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД гр. Стара Загора.
2. вх. № ПД-03-185/07.11.2017г., в 08:30 часа на "ХРОНО" ООД, гр. София
3. вх. ПД - 03-186/07.11.2017г. в 11:25 часа на "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД град София
4. вх. ПД -03-187/08.11.2017г. в 10:00 часа на "БУЛМАР МЛ" ООД гр. София
5. вх. ПД - 03-188/08.11.2017г., в 10:10 часа на "АКВАХИМ" АД
6. вх. ПД - 03-189/08.11.2017г. в 10:30 часа на "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД, гр. София
7. вх. № ПД -03-190/08.11.2017г. в 11:50 часа на „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ" ЕООД гр. Варна

2. Председателят на комисията констатира, че на заседанието на комисията не присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители и представители на средства за масова информация.

3. След получаване на списъка на постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

4. Списъкът на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване е:

1. вх. № ПД - 03-184/06.11.2017г., в 11:00 часа на "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД гр. Стара Загора.
2. вх. № ПД-03-185/07.11.2017г., в 08:30 часа на "ХРОНО" ООД, гр. София
3. вх. ПД - 03-186/07.11.2017г. в 11:25 часа на "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД град София
4. вх. ПД -03-187/08.11.2017г. в 10:00 часа на "БУЛМАР МЛ" ООД ГР. София

5. вх. ПД - 03-188/08.11.2017г., в 10:10 часа на "АКВАХИМ" АД

6. вх. ПД - 03-189/08.11.2017г. в 10:30 часа на "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД, гр. София

7. вх. № ПД -03-190/08.11.2017г. в 11:50 часа на „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ" ЕООД гр. Варна

5. Членовете на комисията установиха, че опаковките, които са постъпили в деловодството на Възложителя с посочените по-горе входящи номера са запечатани и с ненарушена цялост, отговарят на изискванията съгласно нормативните разпоредби и изискванията на възложителя за вида на офертите и начина на представянето им.

6. Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване: "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД гр. Стара Загора, "ХРОНО" ООД, гр. София, "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД град София, БУЛМАР МЛ" ООД ГР. София, "АКВАХИМ" АД "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД, гр. София, „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ" ЕООД гр. Варна

Членовете на комисията установиха наличието на документи и отделни запечатани непрозрачни пликове за предлагани ценови параметри във всяка от опаковките на участниците.

Трима от членовете на комисията подписаха запечатаните непрозрачни пликове за предлаганите ценови параметри от всички оферти на всички участници, съдържащи се във всяка от опаковките и всички документи, съдържащи се в предложенията за изпълнение на поръчката на участниците.

Председателят на комисията оповести съдържанието на документите извън запечатаните пликове с ценовите предложения.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, поставени в документацията на откритата процедура към личното състояние и критериите за подбор.

6.1. Комисията установи, че участникът **"ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД** гр. Стара Загора **е подал оферта по обособени позиции № 5, № 24 и № 26.**

6.1.1. Членовете на комисията провериха представения от участника ЕЕДОП и документи, и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

6.2. Комисията установи, че участникът "ХРОНО" ООД гр. София е **подал оферта по обособена позиция № 23** .

4.2.1. Членовете на комисията провериха представения от участника ЕЕДОП, и документи, и извършиха съответните справки.

Комисията установи, че участникът е посочил в ЕЕДОП - част III: „Основания за изключване”, раздел В: ”Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”, че с предизвестие от 21.04.2015г. е прекратен договор за доставка от 01.08.2014г., сключен между участника и съответен възложител, поради забавена доставка на реактиви.

Участникът е посочил в ЕЕДОП предприети от него мерки за надеждност.

Съгласно утвърдената документация и обявлението за поръчката, Възложителя е посочил, че ще отстрани от участие в процедурата участник, за който е доказано, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

Участникът не е посочил в ЕЕДОП на каква обща стойност е бил сключения на 01.08.2014г. договор за доставка с лечебното заведение, който е бил прекратен, като не е посочил и на каква стойност са били недоставените в срок от участника и заявени от възложителя по договора реактиви. Тази информация е необходима на възложителя за да може да извърши преценка дали е изключението по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно неизпълнението засяга ли по-малко от 50% от стойността или обема на договора.

Предвид това и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, вр. с чл. 104, ал. 4 от ЗОП, комисията изисква участникът да представи нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, **в който да допълни в част III: „Основания за изключване”, раздел В: ”Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”** каква е била общата стойност на прекратения договор от 01.08.2014, сключен между участника и съответното лечебно заведение, и на каква стойност са били заявените от възложителя по този договор реактиви, чиято доставка е забавена.

Комисията е указала на участника, **че в срок до 5 работни дни** от получаване на настоящия протокол, същият следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, в който да се допълни в част III: „Основания за изключване”, раздел В: ”Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение” каква е била общата стойност на прекратения договор от 01.08.2014, сключен между участника и Възложителя, и на каква стойност са били

заявените от възложителя по този договор реактиви, чиято доставка е забавена.

6.3. Комисията установи, че участникът **"ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД** гр. София е подал оферта по обособена позиция № 6.

6.3.1. Членовете на комисията провериха представените от участника документи за подбор и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

6.4. Комисията установи, че участникът **"БУЛМАР МЛ" ООД** гр. София е подал оферта по обособена позиция № 2.

6.4.1. Членовете на комисията провериха представения от участника ЕЕДОП и документи, и извърши съответните справки. Комисията установи, че участникът не попълнил в ЕЕДОП осигурява ли и поддържа ли документирана система, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 4 от ЗМИ, съобразно посочения от Възложителя в утвърдената документация и обявлението за поръчка начин на доказване на това изискване за професионални и технически способности, а именно: Участникът следва да посочи в ЕЕДОП осигурява ли и поддържа ли такава система.

Предвид това и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, вр. с чл. 104, ал. 4 от ЗОП, Възложителят изисква участникът да представи **нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството**, в който да посочи в **част IV: „Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности” , поле 4)** осигурява ли и поддържа ли документирана система, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 4 от Закона за медицинските изделия.

Комисията указва на участника, **че в срок до 5 работни дни** от получаване на настоящия протокол следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, в който да посочи в **част IV: „Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности”, поле 4)** осигурява ли и поддържа ли документирана система, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 4 от Закона за медицинските изделия.

6.5. Комисията установи, че участникът **"ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД** гр. София е подал оферта по обособена позиция № 1.

4.5.1. Членовете на комисията провериха представения от участника ЕЕДОП и документи, и извърши съответните справки.

Комисията установи, че участникът не попълнил в ЕЕДОП осигурява ли и поддържа ли документирана система, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 4 от ЗМИ, съобразно посочения от

Възложителя в утвърдената документация и обявлението за поръчка начин на доказване на това изискване за професионални и технически способности, а именно: Участникът следва да посочи в ЕЕДОП осигурява ли и поддържа ли такава система.

Предвид това и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, вр. с чл. 104, ал. 4 от ЗОП, Възложителят изисква участникът да представи **нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството**, в който да се посочи в **част IV: „Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности”, поле 4)** осигурява ли и поддържа ли документирана система, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 4 от Закона за медицинските изделия.

Комисията указва на участника, че **в срок до 5 работни дни** от получаване на настоящия протокол същият следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, в който да посочи в **част IV: „Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности” , поле 4)** осигурява ли и поддържа ли документирана система, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 4 от Закона за медицинските изделия.

6.6. Комисията установи, че участникът **"АКВАХИМ"АД** гр. София е подал оферта по обособени позиции №№ 18,19 и 20.

6.6.1. Членовете на комисията провериха представения от участника ЕЕДОП и документи, и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите

6.7. Комисията установи, че участникът **"ЕЛПАК-ЛИЗИНГ"** ЕООД гр. Варна е подал оферта по обособени позиции № 11 и № 14 .

6.7.1. Членовете на комисията провериха представения от участника ЕЕДОП и документи, и извършиха съответните справки. Комисията установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията. Не се установиха липси, непълноти и несъответствия на информацията, представена от участника и съдържаща се в документите.

Работата на комисията приключи на 09.11.2017г.

II. Второто заседание на комисията се проведе **на 28.11.2017г.**

Комисията е назначена в следния състав:

Председател:

1. Деница Ангелова Михайлова - Началник Административно правен отдел

Членове:

2. Д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева – Началник клинична лаборатория

3. Д-р Стоянка Манчева Танева – ВР.И.Д. Началник клинична лаборатория- направление спешни изследвания

4. Адв. Татяна Кекевска

5. Мима Неделчева Колева – химик

Резервни членове:

1. Адв. Христо Панайотов – правоспособен юрист

2. Димка Петрова Маркова – старша мед. сестра клинична лаборатория

3. Ваня Богданова – ръководител звено „ОП”

Поради отсъствието на член на комисията - Д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева, същата бе заменена от резервния член адвокат Христо Панайотов – правоспособен юрист.

1. Председателят на комисията докладва, че в дадения 5-дневен срок са постъпили нови ЕЕДОП от тримата участници, които следваше да отстранят непълноти в представените с офертите им ЕЕДОП, а именно:

1.1. Участникът „БУЛМАР МЛ” ООД с писмо вх. № ПД-03-202/21.11.2017г. е представил ЕЕДОП, от същата дата, подписан от управителя на дружеството и съдружник - лице по смисъла на чл. 54 от ЗОП.

В представения ЕЕДОП участникът е посочил, че осигурява и поддържа документирана система, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 4 от ЗМИ.

1.2. Участникът „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД с писмо вх. № ПД -03-208/24.11.2017г. е представил ЕЕДОП от 21.11.2017г., подписан от управителя на дружеството и съдружник.

Участникът е посочил в представения ЕЕДОП, че осигурява и поддържа документирана система, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 4 от ЗМИ.

1.3. Участникът „ХРОНО” ООД с писмо вх. № ПД-03-206/23.11.2017г. е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството с дата 21.11.2017г., в който посочва, че са налице една забавена и три неизпълнени доставки по договор от 01.08.2014г. с лечебно заведение. Стойността на забавената доставка е на обща стойност 160,00 лева без ДДС. Стойността на първата неизпълнена доставка е 106 лева без ДДС, на втората такава – 81 лева без ДДС и на третата неизпълнена доставка – 65 лева без ДДС.

Участникът посочва, че общата стойност на четирите доставки е 412 лева без ДДС, а общата стойност на договора е 13 109,00 лева без ДДС.

След като разгледа постъпилите нови ЕЕДОП от „БУЛМАР МЛ” ООД и „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД, комисията приема, че същите са подали в законоустановения срок исканата от възложителя информация и допуснатите от тях непълноти в представените с офертите им ЕЕДОП са

отстранени, поради което допуска двамата участници до по-нататъшно участие в процедурата.

След като разгледа подадената от участника „ХРОНО“ ООД информация, отнасяща се до посочването в ЕЕДОП на „Основания за изключване“, раздел В: ”Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, комисията приема, че е налице изключението по чл. 55, ал.1, т. 4 от ЗОП, а именно: неизпълнението на договора от 01.08.2014г., сключен между участника и лечебното заведение засяга по-малко от 50 на сто от стойността на договора.

Предвид това комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „ХРОНО“ ООД.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката:

1. Участникът **"ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД** гр. Стара Загора е **подал оферта по обособени позиции № 5, № 24 и № 26.**

Комисията приема, че предложенията на участника **"ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД** за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 5, 24 и 26 отговарят на предварително обявените условия и техническата спецификация на възложителя, и допуска до по-нататъшно участие участника за тези обособени позиции.

2. Участникът **"ХРОНО" ООД** гр. София е **подал оферта по обособена позиция № 23**

Комисията приема, че предложението на участника **"ХРОНО" ООД** за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 23 отговаря на предварително обявените условия и техническата спецификация на възложителя, и допуска до по-нататъшно участие участника за тази обособена позиция.

3. Участникът **"ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД** гр. София е подал оферта по обособена позиция № 6

Комисията приема, че предложението на участника **"ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД** за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 отговаря на предварително обявените условия и техническата спецификация на възложителя, и допуска до по-нататъшно участие участника за тази обособена позиция.

4. Участникът **"БУЛМАР МЛ" ООД** гр. София е подал оферта по обособена позиция № 2.

Комисията приема, че предложението на участника **"БУЛМАР МЛ" ООД** за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 23 отговаря на предварително обявените условия и техническата спецификация на възложителя, и допуска до по-нататъшно участие участника за тази обособена позиция.

5. Участникът **"АКВАХИМ" АД** гр. София е подал оферта по обособени позиции №№ 18,19 и 20.

Комисията приема, че предложенията на участника **"АКВАХИМ" АД** за изпълнение на поръчката по обособени позиции №№ 18, 19 и 20 отговарят на предварително обявените условия и техническата спецификация на възложителя, и допуска до по-нататъшно участие участника за тези обособени позиции.

6. Комисията установи, че участникът **"ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД** гр. София е подал оферта по обособена позиция № 1.

Комисията приема, че предложението на участника **"ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД** за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 отговаря на предварително обявените условия и техническата спецификация на възложителя, и допуска до по-нататъшно участие участника за тази обособена позиция

7. Участникът **"ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД** гр. Варна е подал оферта по обособени позиции № 11 и № 14.

Комисията приема, че предложенията на участника **"ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД** за изпълнение на поръчката по обособени позиции №№ 1 и 14 отговарят на предварително обявените условия и техническата спецификация на възложителя, и допуска до по-нататъшно участие участника за тези обособени позиции.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на участниците да се извърши на 05.12.2017г., в 11 часа в заседателната зала на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович” АД, град Стара Загора, ул. „Генерал Столетов” № 2, за което на сайта на възложителя в раздел „Профил на купувача” и електронната преписка на процедурата бе обявена датата на отваряне на ценовите предложения.

Препис от протокол № 2/28.11.2017г. се изпрати на всички участници.

Работата на комисията приключи на 28.11.2017г.

IV. Третото заседание на комисията се проведе на 05.12.2017г.

Заседанието се проведе в следния състав на комисията:

Председател:

1. Деница Ангелова Михайлова - Началник Административно правен отдел

Членове:

2. Д-р Красимира Господинова Нанчева – Колева – Началник клинична лаборатория

3. Д-р Стоянка Манчева Танева – ВР.И.Д. Началник клинична лаборатория- направление спешни изследвания

4. Адв. Татяна Кекевска

5. Мима Неделчева Колева – химик

Резервни членове:

1. Адв. Христо Панайотов – правоспособен юрист

2. Димка Петрова Маркова – старша мед. сестра клинична лаборатория

3. Ваня Богданова – ръководител звено „ОП”.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите им: "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД гр. Стара Загора, "ХРОНО" ООД, гр. София, "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД град

София, БУЛМАР МЛ" ООД гр. София, "АКВАХИМ" АД "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД, гр. София, „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ" ЕООД гр. Варна.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения на участниците.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участниците.

Комисията възложи на д-р Красимира Господинова Нанчева, Стоянка Манчева Танева и адв. Татяна Кекевска да извърши сравнение на ценовите предложения на участниците изготвят таблица с ценовите предложения на участниците и да извършат предварително класиране на участниците, включително и налице ли са основанията по чл. 72 от ЗОП и

Комисията взе решение да проведе своето следващо – четвърто заседание на 14.12.2017г.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи.

V. Комисията проведе четвъртото си заседание **на 14.12.2017г.** в състава, съгласно Заповед № РД-10-769/09.11.2017 год. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович” АД.

VI. Комисията изслуша доклада на членовете на комисията и установи следното:

1. Ценовото предложение на участника "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД за обособена позиция № 5 отговаря на условията на възложителя. Не е налице превишаване на пределните цени за отделните номенклатури в обособената позиция и на общата стойност на обособената позиция.

Ценовото предложение на участника "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД за обособена позиция № 24 отговаря на условията на възложителя. Не е налице превишаване на пределните цени за отделните номенклатури в обособената позиция и на общата стойност на обособената позиция.

Ценовото предложение на участника "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД за обособена позиция № 26 отговаря на условията на възложителя. Не е налице превишаване на пределните цени за отделните номенклатури в обособената позиция и на общата стойност на обособената позиция.

2. Ценовото предложение на участника "ХРОНО" ООД за обособена позиция № 23 не отговаря на условията на възложителя – предложените от участника цени на номенклатури в обособената позиция надвишават пределните цени, посочени от възложителя, поради което комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да отстрани от участие в процедурата "ХРОНО" ООД за обособена позиция № 23.

3. Ценовото предложение на участника "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД за обособена позиция № 6 отговаря на условията на възложителя. Не е налице превишаване на пределните цени за отделните номенклатури в обособената позиция и на общата стойност на обособената позиция

4. Ценовото предложение на участника "БУЛМАР МЛ" ООД за обособена позиция № 2 отговаря на условията на възложителя. Не е налице превишаване на пределните цени за отделните номенклатури в обособената позиция и на общата стойност на обособената позиция.

5. Ценовото предложение на участника "АКВАХИМ" АД за обособена позиция № 18 не отговаря на условията на възложителя – предложените

от участника цени на номенклатури в обособената позиция надвишават пределните цени, посочени от възложителя, поради което комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да отстрани от участие в процедурата "АКВАХИМ" АД за обособена позиция № 18.

Ценовото предложение на участника "АКВАХИМ" АД за обособена позиция № 19 не отговаря на условията на възложителя – предложените от участника цени на номенклатури в обособената позиция надвишават пределните цени, посочени от възложителя. Предложената от участника обща стойност на тази обособена позиция също надвишава пределната такава, посочена от възложителя в документацията и техническата спецификация, поради което комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да отстрани от участие в процедурата "АКВАХИМ" АД за обособена позиция № 19.

Ценовото предложение на участника "АКВАХИМ" АД за обособена позиция № 20 не отговаря на условията на възложителя – предложените от участника цени на номенклатури в обособената позиция надвишават пределните цени, посочени от възложителя. Предложената от участника обща стойност на тази обособена позиция също надвишава пределната такава, посочена от възложителя в документацията и техническата спецификация, поради което комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да отстрани от участие в процедурата "АКВАХИМ" АД за обособена позиция № 20.

6. Ценовото предложение на участника "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД за обособена позиция № 1 не отговаря на условията на възложителя – предложените от участника цени на номенклатури в обособената позиция надвишават пределните цени, посочени от възложителя. Предложената от участника обща стойност на тази обособена позиция също надвишава пределната такава, посочена от възложителя в документацията и техническата спецификация, поради което комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да отстрани от участие в процедурата "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД за обособена позиция № 1.

7. Ценовото предложение на участника „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД обособена позиция № 14 не отговаря на условията на възложителя – предложените от участника цени на номенклатури в обособената позиция надвишават пределните цени, посочени от възложителя. Предложената от участника обща стойност на тази обособена позиция също надвишава пределната такава, посочена от възложителя в документацията и техническата спецификация, поради което комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП да отстрани от участие в процедурата „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД за обособена позиция № 14.

Ценовото предложение на участника „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД обособена позиция № 11 отговаря на условията на възложителя. Не е налице превишаване на пределните цени за отделните номенклатури в обособената позиция и на общата стойност на обособената позиция.

VII. Комисията приема, че ценовите предложения на участниците:

1. "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД – за обособена позиция № 1

2. „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - за обособена позиция № 14
3. "АКВАХИМ" АД – за обособена позиция №№ 18, 19 и 20
4. "ХРОНО" ООД – за обособена позиция № 23

не отговарят на предварително обявените от възложителя условия в документацията – стр. 5, раздел VIII, т. 13 и стр. 7, раздел III, т. 6 и техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от документацията и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска до класиране посочените участниците за посочените обособени позиции.

VIII. Комисията допуска до класиране следните участници за следните обособени позиции:

1. "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД- за обособени позиции № № 5, 24 и 26
2. „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - за обособена позиция № 11
3. "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД - за обособена позиция № 6
4. "БУЛМАР МЛ" ООД - - за обособена позиция № 2

IX. Комисията пристъпи към определяне на крайната оценка на допуснатите участници, посочени в т. VIII от настоящия доклад, като резултатите се оформиха в сравнителна таблица - Приложение № 1 към протокола от 14.12.2017г.

IX. След извършване на крайно класиране на участниците, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класираните на първо място участници за следните обособени позиции:

- за обособена позиция № № 5, 24 и 26 – с предложения от комисията за класиране на първо място участник "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД;
- за обособена позиция № 11 - с предложения от комисията за класиране на първо място участник „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД
- за обособена позиция № 6 - с предложения от комисията за класиране на първо място участник "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД
- за обособена позиция № 2 - с предложения от комисията за класиране на първо място участник "БУЛМАР МЛ" ООД

X. На основание чл. 110, ал.1, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 7,8,9,10,12,13,15,16,17,21,22,25 поради това, че не е подадена нито една оферта.

XI. На основание чл. 110, ал.1, т. 2 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата за обособени позиции №№ 1,14,18,19,20, и 23, тъй като за всяка от посочените обособени позиции е подадена само по една оферта и тя е неподходяща по смисъла на параграф 2, т. 25 от ДР на ЗОП – предложение последно.

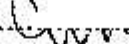
Към настоящия доклад комисията прилага всички протоколи и приложения към тях, изготвени в хода на работата на комисията.

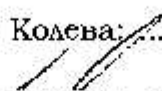
Комисията предава на изпълнителния директор на „УМБАЛ Проф. д-р Стоян Киркович“ АД - възложител на поръчката настоящия доклад, заедно с цялата документация и постъпили оферти.

18.12.2017г.

Град Стара Загора

КОМИСИЯ:

1. Децила Ангелова Михайлова - 

2. Д-р Красимира Господинова Нанчсва - Колева:..... 

3. Д-р Стоянка Манчева Танева -... ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ.42
АЛ.5 ОТ ЗОП

4. Адв.Татяна Кскевска:

5. Мима Неделчева Колева: 

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД ВЪВ
ВРЪЗКА С ЧЛ.42 АЛ.5 ОТ ЗОП

.....
Проф. д-р Ивчо Ивчев, дм
Изпълнителен директор на
„УМБАА Проф. д-р Стоян Кизкович“ АД

